



Banská Bystrica 12. 4. 2017
POZ 1870-2016/Z-146-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1870-2016 s názvom „Dvojičky“ z 30.8.2016 prihlasovateľ a MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček s.r.o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov,

sa čiastočne zamieta pre služby „prenos signálu prostredníctvom satelitu; vysielanie káblovej televízie; televízne vysielanie; rozhlasové vysielanie; kontinuálny prenos dát (streaming); prenos digitálnych súborov“ v triede 38, „elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); produkcia filmov (nie reklamných); nahrávanie videopások; tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; zábava; rozhlasová zábava; nahrávacie štúdiá (služby); vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; variétne predstavenia“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 6 a § 4 písm. a) citovaného zákona

a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známk pre tovary „audiovizuálne prijímače; diapozitívy (fotografia); diapojektory; magnetické disky; optické kompaktné disky; exponované filmy; exponované kinematografické filmy; kreslené filmy; gramofóny; magnetofóny; magnetické nosiče údajov; magnetické pásky; optické disky; optické nosiče údajov; pásky na záznam zvuku; počítače; nahraté počítačové programy; počítačový hardvér; sťahovateľné hudobné súbory; sťahovateľné obrazové súbory; počítačové programy sťahovateľné; premietacie prístroje; pružné disky; elektronické publikácie (sťahovateľné); videokazety; videopásky; videokamery; vysielacie (telekomunikácie); vysielacie elektronických signálov; televízne prijímače; nosiče zvukových nahrávok; zvukové nahrávacie zariadenia; zvukové prehrávacie zariadenia, prehrávače“ v triede 9, „albumy; blahoprajné pohľadnice; pohľadnice; časopisy (periodiká); fotografie (tlačoviny); grafické zobrazenia; kalendáre; katalógy; knihy; komiksy; noviny; obežníky; periodiká; plagáty; tlačené publikácie; grafické reprodukcie; ročenky; tlačivá (formuláre); tlačoviny“ v triede 16, a služby „reklamné agentúry; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; komerčné informačné kancelárie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamného času v komunikačných médiách; prenájom reklamných materiálov; vzťahy s verejnosťou (public relations); reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; reklamné agentúry; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; rozhlasová reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); spracovanie textov; televízna reklama; vydávanie reklamných textov; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; prenájom reklamných materiálov“ v triede 35, „poskytovanie prístupu do databáz; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; poskytovanie diskusných fór online“ v triede 38, „organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; požičiavanie kinematografických filmov; požičiavanie zvukových nahrávok; požičiavanie videopások; postsynchronizácia, dabing; titulkovanie; strihanie videopások; reportérske služby; organizovanie a vedenie koncertov; online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania)“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.12.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa

Podľa § 6 citovaného zákona do registra sa nezapíše označenie, ak je zhodné so staršou ochrannou známkou iného prihlasovateľa alebo majiteľa pre zhodné tovary alebo služby; to neplatí, ak prihlasovateľ alebo majiteľ zhodnej staršej ochrannej známky udelí písomný súhlas na zápis označenia ako ochrannej známky.

Podľa § 4 písm. a) citovaného zákona je staršou ochrannou známkou na účely tohto zákona ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "register") so skorším právom prednosti.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 9.12.2016 úrad prihlasovateľovi oznámil, že prihlasované označenie je zhodné s platnou slovnou ochrannou známkou zapísanou v registri ochranných známk Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky so skorším právom prednosti v znení „Dvojičky“ s číslom zápisu 241288 majiteľa Tovareň 5/7/11 s.r.o., Medená 10, 811 02 Bratislava, Slovenská republika prihlásenou pre služby v znení „*rozhlasové vysielanie; televízne vysielanie; telexové služby; vysielanie káblovej televízie; prenos správ a obrazových informácií prostredníctvom počítača; prenos signálu prostredníctvom satelitu*“ v triede 38, „*filmové štúdiá; vydávanie textov (okrem reklamných a náborových); produkcia filmov (nie reklamných); vydávanie kníh; tvorba rozhlasových a televíznych programov; nahrávacie štúdiá (služby); produkcia videofilmov (nie reklamných); redigovanie scenárov; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); nahrávanie videopások; písanie textov (okrem reklamných)*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania prihlasovaného označenia, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1870-2016 a platnej ochrannej známky zapísanej v registri ochranných známk Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky s číslom zápisu 241288, ktorá má skoršie právo prednosti, vyplynulo, že ide o označenie zhodné s touto staršou ochrannou známkou, ktorá je zapísaná pre iného majiteľa pre časť zhodných služieb v triedach 38 a 41, čím je naplnená zápisná výluka v zmysle § 6 a § 4 písm. a) citovaného zákona, a teda prihlasované označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre služby „*prenos signálu prostredníctvom satelitu; vysielanie káblovej televízie; televízne vysielanie; rozhlasové vysielanie; kontinuálny prenos dát (streaming); prenos digitálnych súborov*“ v triede 38 a „*elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); produkcia filmov (nie reklamných); nahrávanie videopások; tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; zábava; rozhlasová zábava; nahrávacie štúdiá (služby); vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; varietné predstavenia*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z vyššie uvedeného tak následne vyplynulo, že predmetné označenie môže byť zapísané len pre služby „*poskytovanie prístupu do databáz; poskytovanie priestoru na diskusiu na internete; poskytovanie diskusných fór online*“ v triede 38, „*organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; požičiavanie kinematografických filmov; požičiavanie zvukových nahrávok; požičiavanie videopások; postsynchronizácia, dabing; titulkovanie; strihanie videopások; reportérske služby; organizovanie a vedenie koncertov; online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania)*“ v triede 41 a pre všetky tovary a služby v triedach 9, 16 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.2.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala-Đurček s.r.o.
Miletičova 5B
821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov