



Banská Bystrica 4. 4. 2017
POZ 2254-2016/Z-121-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2254-2016 s názvom KLONDIKE z 19. 10. 2016 prihlasovateľa QUO VADIS s.r.o., Kubranská 305/121, 911 01 Trenčín, SK, ktorého v konaní zastupuje Machunka Peter, Ing., QUO VADIS s.r.o., Kubranská 305/121, 911 01 Trenčín, SK,

sa čiastočne zamieta pre tovary „obuv; vysoká obuv; nízke čižmy; šnurovacie topánky; sandále; topánky; členkové topánky” v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 6 citovaného zákona

a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných znáмок pre služby „Obchodné sprostredkovanie služieb s obuvou, vysokou obuvou, nízkymi čižmami, šnurovacími topánkami, sandálmi, topánkami, členkovými topánkami; rozširovanie vzoriek obuvi, vysokej obuvi, nízkych čižiem, šnurovacích topánok, sandálov, topánok, členkových topánok; organizovanie obchodných a reklamných výstav pre obuv, vysokú obuv, nízke čižmy, šnurovacie topánky, sandále, topánky, členkové topánky; podpora predaja pre tretie osoby pre obuv, vysokú obuv, nízke čižmy, šnurovacie topánky, sandále, topánky, členkové topánky; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok pre obuv, vysokú obuv, nízke čižmy, šnurovacie topánky, sandále, topánky, členkové topánky“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12. 12. 2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

Podľa § 6 citovaného zákona do registra sa nezapíše označenie, ak je zhodné so staršou ochrannou známkou iného prihlasovateľa alebo majiteľa pre zhodné tovary alebo služby; to neplatí, ak prihlasovateľ alebo majiteľ zhodnej staršej ochrannej známky udelí písomný súhlas na zápis označenia ako ochrannej známky.

Podľa § 4 citovaného zákona je staršou ochrannou známkou na účely tohto zákona:

- a/ ochranná známka zapísaná v registri ochranných znáмок Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len “register”) so skorším právom prednosti,
- b/ medzinárodná ochranná známka s vyznačením Slovenskej republiky so skorším právom prednosti,
- c/ ochranná známka Spoločenstva so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d/ označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky (ďalej len “prihláška”), ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2254-2016 je slovné označenie KLONDIKE, prihlasované pre tovary „obuv; vysoká obuv; nízke čižmy; šnurovacie topánky; sandále; topánky; členkové topánky“ v triede

25 a služby „obchodné sprostredkovanie služieb s tovarmi uvedenými v triede 25 tohto zoznamu; rozširovanie vzoriek tovarov v triede 25 tohto zoznamu; organizovanie obchodných a reklamných výstav pre tovary uvedené v triede 25 tohto zoznamu; podpora predaja pre tretie osoby pre tovary uvedené v triede 25 tohto zoznamu; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok pre tovary uvedené v triede 25 tohto zoznamu“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe prieskumu zistil, že v zmysle § 6 cit. zákona, prihlásené označenie nie je možné zapísať do registra pre tovary v triede 25, pretože je zhodné staršou ochrannou známkou iného majiteľa pre zhodné tovary v triede 25, ktorou je ochranná známka EÚ „Klondike“, slovná, č. 845651, prihlasovateľa Schneider GmbH, Nemecko, s právom prednosti od 9.6.1998, zapísaná pre tovary „odevy; obuv; pokrývky hlavy“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania prihlasovaného označenia a staršej ochrannej známky vyplýva, že ide o označenie zhodné s namietanou staršou ochrannou známkou so skorším právom prednosti, ktorá je zapísaná pre iného majiteľa pre rovnaké tovary, čo predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16. 2. 2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
QUO VADIS s.r.o.
Ing. Peter Machunka
Kubranská 305/121
911 01 Trenčín