



Banská Bystrica 31. 3. 2017  
POZ 1535-2016/Z-107-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1535-2016 s názvom MATRACE Comfort z 15.7.2016 prihlasovateľa Matrace Comfort a.s., Hrusická 2616/3, 141 00 Praha 4 - Záběhllice, CZ, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Magdaléna Bachratá, BACHRATÁ & BACHRATÝ OFFICE, Krasovského 13, 851 01 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1535-2016 je označenie ktoré je prihlásené nasledovné tovary:

- *“fyzioterapeutické zariadenia; ortopedické pomôcky; matrace na lekárske použitie; lôžka na lekárske použitie; nafukovacie matrace na lekárske použitie; pôrodnické matrace; špeciálny nábytok na lekárske použitie; podušky na lekárske použitie; elektricky vyhrievané prikrývky na lekárske použitie; vankúše na lekárske použitie; sterilné prestieradlá”* v triede 10 Medzinárodného triedníka výrobkov a služieb;
- *“nábytok; postele; rámy postelí; spacie podložky; prebaľovacie podložky; podložky do ohrádok pre dojčatá; latexové matrace; páperové matrace; taštičkové matrace; penové matrace; vankúše; vankúše k matracom; vankúše pre čalúnený nábytok; časti nábytku z dreva; sochy z dreva, vosku, sadry alebo plastov; figúrky z dreva, vosku, sadry alebo plastov; umelecké diela z dreva, vosku, sadry alebo plastov; nekovové obloženie alebo ozdoby na nábytok; dekoračné koráľkové závesy; bytové zariadenie (dekoračné predmety); kolisky; nekovové kovania na postele; skladacie ležadlá; leňošky; lôžkoviny (okrem posteľnej bielizne); podhlavníky; karimatky; podušky; rošty ako súčasti postelí”* v triede 20 Medzinárodného triedníka výrobkov a služieb;
- *“poťahy na matrace; poťahy na postele; obliečky na vankúše; posteľné plachty; prikrývky; posteľné prikrývky; plédy na postele; bavlnené textilie; textilie; cestovné prikrývky (deky); posteľná bielizeň; lôžkoviny (bielizeň)”* v triede 24 Medzinárodného triedníka výrobkov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.10.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 20.10.2016 prihlasovateľovi oznámil, že prihlásené označenie nemá ako celok podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným tovarom a túto skutočnosť úrad odôvodnil nasledovne:

Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k „*matracom na lekárske použitie a rôznym súvisiacim fyzioterapeutickým zariadeniam, či iným tovarom lekárskej povahy (podušky na lekárske použitie, elektricky vyhrievané prikrývky na lekárske použitie, vankúše na lekárske použitie, sterilné prestieradlá)*“, ktoré predstavujú doplnkové tovary k „*matracom na lekárske použite*“ (t. j. tovary nárokované v triede 10). Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť aj vo vzťahu k rôznym typom matracov určeným na každodenné použitie (trieda 20) a tiež k tovarom, ktoré vo vzťahu k matracom predstavujú doplnkové a súvisiace tovary ako sú – „*postele; rámy postelí; spacie podložky; prebaľovacie podložky; podložky do ohrádok pre dojčatá; vankúše; vankúše k matracom; vankúše pre čalúnený nábytok; časti nábytku z dreva; kolísky; nekovové obloženie alebo ozdoby na nábytok; nekovové kovania na postele; skladacie ležadlá; leňošky; lôžkoviny (okrem posteľnej bielizne); podhlavníky; karimatky; podušky; rošty ako súčasť postelí*“, – t. j. tovary z triedy 20“ a tiež „*poťahy na matrace; poťahy na postele; obliečky na vankúše; posteľné plachty; prikrývky; posteľné prikrývky; plédy na postele; bavlnené textilie; textilie; cestovné prikrývky (deky); posteľná bielizeň; lôžkoviny (bielizeň)*“ – t. j. tovary z triedy 24. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť aj vo vzťahu k tým tovarom z triedy 20, ktoré majú v súvislosti s matracmi propagačnú funkciu – ide o tovary ako sú „*sochy z dreva, vosku, sadry alebo plastov; figúrky z dreva, vosku, sadry alebo plastov; umelecké diela z dreva, vosku, sadry alebo plastov; dekoračné koráľkové závesy; bytové zariadenie (dekoračné predmety)*“.

V liste z 20.10.2016 úrad uviedol aj to, že označeniu, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1535-2016 chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným tovarom z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré informujú spotrebiteľskú verejnosť o druhu (matrace) a kvalite tovarov (comfort), čo je prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Z údajov tvoriacich prihlásené označenie je spotrebiteľom zrejmé, že ide o matrace a súvisiace či doplnkové tovary, ktoré im zabezpečujú pohodlie a bezproblémové používanie.

Úrad tiež v liste z 20.10.2016 poukázal na skutočnosť, že prihlásené označenia nie je možné zapísať do registra ochranných známok aj z dôvodu, že v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach sa údaj „komfort“ ako aj jeho anglické znenie „comfort“ bežne používa v obchodných zvyklostiach na označovanie konkrétnej kvalitatívnej kolekcie resp. kvalitatívneho radu matracov. Táto skutočnosť je prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známok z dôvodu uvedeného v § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona.

Ku grafickej úprave prihláseného označenia úrad v liste z 20.10.2016 uviedol, že táto spočíva v typoch písma, ktoré sú bežne používané v obchodnom styku. Rovnako je v obchodnom styku bežné umiestňovanie slovných údajov pod seba a zvýrazňovanie údajov rôznymi odtieňmi farieb za účelom zdôraznenia komerčnej informácie. Grafická úprava prihláseného čiernobieleho označenia nie je výnimočná a neumožňuje spotrebiteľovi identifikovať pôvod tovarov a odlíšiť ich tak od tovarov iného pôvodu tak, aby spotrebiteľ bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.12.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má

odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:  
BACHRATÁ & BACHRATÝ OFFICE  
Mgr. Magdaléna Bachratá  
Krasovského 13  
851 01 Bratislava