



Banská Bystrica 15. 1. 2016  
POZ 5354-2014/Z-9-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5354-2014 z 22.5.2014 prihlasovateľa AT & T INTELLECTUAL PROPERTY II, L.P., 645 East Plumb Lane, Reno, Nevada 89502, US, ktorého v konaní zastupuje Ing. Pavol Tomeš, Repašského 20, 841 02 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.10.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 20.10.2014 uviedol, že obrazové označenie



prihlasované pre tovary „bezpečnostné kamery; detektory dymu; detektory oxidu uhoľnatého; detektory pohybu; jednotky diaľkového ovládania, klávesnice a ovládacie panely pre bezpečnostné zariadenia a domáce automatizačné zariadenia; elektronické zámky dverí; elektronické zariadenia na otváranie a zatváranie dverí; počítačový softvér na obsluhu, správu a monitorovanie bezpečnostných zariadení a domácich automatizačných zariadení; domáce automatizačné zariadenia obsahujúce bezdrôtové a káblom pripojené radiče, ovládacie zariadenia a softvér pre osvetlenie, kúrenie, vetranie a klimatizáciu, zabezpečenie; bezpečnostné a domáce monitorovacie a ovládacie aplikácie (počítačový softvér); elektronické zariadenia na lokalizáciu a sledovanie predmetov a zvierat naprogramované na používanie v globálnych lokalizačných systémoch (GPS) a mobilných sieťach“ v triede 9 a služby „inštalácia domácich

bezpečnostných a automatizačných zariadení“ v triede 37, „dial'kové monitorovanie počítačových systémov na riadenie, správu, modifikáciu a ovládanie domácich bezpečnostných a automatizačných zariadení prostredníctvom internetu“ v triede 42 a „monitorovanie bezpečnostných zariadení; monitorovanie domácich bezpečnostných zariadení, bezdrôtových a káblami pripojených senzorov na rozbitie skla, detektorov pohybu, kamier, alarmov, uzatváracích ventilov, dotykových senzorov brán, dverí a okien“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona. Uvedené vyplýva z toho, že znázornenie predmetného obrazového označenia (v podobe písmena D obsahujúceho červenú elipsu a oranžovú elipsu, ktoré plynulo prechádzajú do žltej farby) pripomínajúce obrázok z termovízie, je v princípe neprijateľné, pretože užívateľ prihlasovaných tovarov a služieb môže na trhu len veľmi ťažko určiť pôvod tovarov a služieb označených takýmto málo dištinktívnym obrazovým označením.

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinktívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlišiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je predmetné označenie označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.12.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Ing. Pavol Tomeš  
Repašského 20  
841 02 Bratislava