



Banská Bystrica 23. 2. 2016
POZ 2229-2015/Z-88-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2229-2015 s názvom SENIORKA z 5.11.2015 prihlasovateľa SVET Olianna, Opletalova 70, 841 07 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamíeta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.12.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „časopisy (periodiká)“ v triede 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 3.12.2015 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „SENIORKA“ je tvorené jediným všeobecným slovným prvkom, ktorého význam okrem iného je „starší človek, dôchodkyňa“ (vid' Slovník cudzích slov (akademický) z r. 2005).

Predmetné označenie tak vo vzťahu k prihláseným tovarom „časopisy (periodiká)“ v triede 16 tvorí výlučne údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu, obsahu, zamerania, či iných vlastností vyššie spomenutých tovarov.

Preto je označenie „SENIORKA“ vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom – časopisom (periodikám) označením opisným, ktoré poskytuje ich užívateľom – čitateľom len jednoduchú informáciu o tom, že predmetom témy týchto časopisov (periodík) je problematika svojim účelom a obsahom zameraná na starších ľudí, konkrétnejšie, na dôchodkyne.

Ide o výlučne slovné označenie, bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov, a preto nie je spôsobilé rozlíšiť prihlásené tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným osobám poskytujúcim rovnaké tovary používať toto všeobecné a opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetné

výlučne slovné a zároveň opisné označenie bez akýchkoľvek ďalších dištingtívnych (rozlišovacích) prvkov nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad v závere ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.2.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Olianna SVET
Opletalova 70
841 07 Bratislava