



*Banská Bystrica 24.08.2016*

*POZ 324-2009/OZ 226515/I-82-2016*

## ROZHODNUTIE

Vo veci návrhu navrhovateľa Hermann Armin, s. r. o., Nad plážou 31, 974 01 Banská Bystrica, zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Ing. Ivanom Beličkom, Švermova 21, 974 04 Banská Bystrica (ďalej „navrhovateľ“), na zrušenie ochrannej známky č. 226515 „SLOVENKA RESORT HOTEL, APARTMENTS, WELLNESS & SHOPPING“, majiteľa Slovenka Resort, s. r. o., Matušková 49, 976 31 Vlkanová (ďalej „majiteľ“), rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. takto:

**ochranná známka č. 226515 sa zrušuje.**

**Zrušenie ochrannej známky je podľa § 34 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. účinné od 24.02.2016.**

**Kaucia sa podľa § 37 ods. 7 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. vracia navrhovateľovi.**

### Odôvodnenie:

Úradu bol 24.02.2016 doručený návrh na zrušenie ochrannej známky č. 226515 „SLOVENKA RESORT HOTEL, APARTMENTS, WELLNESS & SHOPPING“ (ďalej aj „napadnutá ochranná známka“) podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Navrhovateľ uviedol, že na základe šetrenia na slovenskom trhu je zrejmé, že napadnutá ochranná známka nie je na území Slovenskej republiky skutočne používaná pre služby, pre ktoré je zapísaná, a preto sa domnieva, že služby označované napadnutou ochrannou známkou sa na území Slovenskej republiky neposkytujú.

Ďalej bolo uvedené, že používanie ochrannej známky je vymedzené § 9 citovaného zákona, pričom sa vyžaduje skutočné používanie v určitej kvalite. Z dostupných informácií je zrejmé, že projekt „Slovenka Resort“ zanikol skôr ako začal byť realizovaný a ostal len v rovine samotného projektu z r. 2008, resp. v tlači bol prezentovaný ako projekt, pričom služby ktoré sú predmetom ochrany neboli pod touto značkou (ochrannou známkou) poskytované.

Na základe skutočnosti, že napadnutá ochranná známka sa nepoužíva, neplní svoju základnú funkciu a navyše bráni iným podnikateľom v zápise iných ochranných známkov zhodných alebo podobných pre služby rovnakého druhu, a tým plní len blokačnú funkciu.

Vzhľadom na uvedené navrhovateľ navrhol napadnutú ochrannú známku zrušiť pre všetky zapísané služby.

Listom úradu z 02.06.2016 bol predmetný návrh odoslaný majiteľovi na vyjadrenie. Majiteľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k návrhu nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne podľa obsahu spisu.

Výzva na vyjadrenie k návrhu na zrušenie napadnutej ochrannej známky bola majiteľovi preukázateľne doručená 10.06.2016. Majiteľ sa k podanému návrhu v stanovenej lehote do 09.08.2016 nevyjadril ani neurobil žiadne podanie v danej veci.

### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. úrad na návrh tretej osoby zruší ochrannú známku, ak na území Slovenskej republiky nebola skutočne používaná pre tovary alebo služby, pre ktoré je zapísaná počas nepretržitého obdobia najmenej piatich rokov; ak majiteľ ochrannej známky nepreukáže opak alebo nemá na jej nepoužívanie oprávnené dôvody platí, že ochranná známka sa na území Slovenskej republiky nepoužívala počas piatich po sebe idúcich rokov. Úrad ochrannú známku nezruší, ak sa ochranná známka medzi uplynutím tohto päťročného obdobia a podaním návrhu na jej zrušenie začala skutočne používať alebo sa jej používanie obnovilo; na používanie ochrannej známky, ktoré sa začalo alebo obnovilo v lehote troch mesiacov pred podaním návrhu na zrušenie ochrannej známky, pričom táto lehota začala plynúť až po uplynutí nepretržitého päťročného obdobia nepoužívania, sa však neprihliada, ak prípravy na toto používanie začali až potom, ako sa majiteľ ochrannej známky dozvedel, že môže byť podaný návrh na jej zrušenie.

V konaní o návrhu na zrušenie ochrannej známky č. 226515 „SLOVENKA RESORT HOTEL, APARTMENTS, WELLNESS & SHOPPING“ bolo zistené, že napadnutá ochranná známka majiteľa Slovenka Resort, s. r. o., Matušková 49, 976 31 Vlkanová, s právom prednosti od 05.03.2009 bola 11.12.2009 zapísaná do registra ochranných známk pre služby v triedach 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Návrh na zrušenie napadnutej ochrannej známky bol podaný 24.02.2016. Z uvedeného vyplýva, že od registrácie napadnutej ochrannej známky na území Slovenskej republiky uplynulo v čase podania návrhu viac ako päť rokov.

Vzhľadom na skutočnosť, že majiteľ napadnutej ochrannej známky sa k návrhu na zrušenie napadnutej ochrannej známky nevyjadril, a tak skutkovému tvrdeniu navrhovateľa neoponoval a nepreukázal skutočné používanie napadnutej ochrannej známky v Slovenskej republike pre služby, pre ktoré je zapísaná, platí v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., že napadnutá ochranná známka nebola na území Slovenskej republiky používaná počas piatich po sebe idúcich rokov. Preto možno konštatovať, že boli naplnené podmienky v zmysle citovaného ustanovenia zákona na zrušenie napadnutej ochrannej známky pre všetky služby, pre ktoré je zapísaná v registri.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie o opravnom prostriedku:**

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Maruniaková  
generálna riaditeľka  
sekcie hlavných procesov

Doručit':

Slovenka Resort, s. r. o.  
Jilemnického 13/1256  
974 04 Banská Bystrica

Ing. Ivan Belička  
Švermova 21  
974 04 Banská Bystrica