



Banská Bystrica 25.7.2016  
POZ 46-2015 /N-5-2016/Lut.

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 46-2015 s názvom „euroweby“ z 15.1.2015 prihlasovateľa Mgr. Jána Majera, THK 5, 974 04 Banská Bystrica, Slovenská republika,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na ustanovenie § 5 ods. 1 písm. l) tohto zákona.

### Odôvodnenie:

Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) boli 30.7.2015 doručené pripomienky (súčasť podaných námietok) proti zápisu označenia „euroweby“, číslo spisu POZ 46-2015, do registra ochranných známk (ďalej aj „zverejnené označenie“). Pripomienky boli podané Ing. Ivanom P. - TRIPSOFT, A. Kubinu 6, 917 01 Trnava a spoločnosťou WebHouse, s.r.o., Paulínska 20, 917 01 Trnava, zastúpených advokátskou kanceláriou HALADA, s.r.o., Kapitulská 21, 917 01 Trnava (ďalej aj „podávateľa pripomienok“) podľa § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“) podľa § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona.

Podávateľa pripomienok odôvodnili naplnenie podmienky § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach tým, že prihlasovateľ si podal prihlášku ochrannej známky so špekulatívnym úmyslom, pretože podľa názoru pripomienkovateľov si bol prihlasovateľ vedomý, že predmetné označenie používajú na označenie svojich služieb dlhodobo podávateľa pripomienok. Túto skutočnosť podľa nich preukazujú Zmluvy o sprostredkovaní zo 7.8.2005 a z 30.9.2012, na základe existencie ktorých prihlasovateľ mal pred podaním prihlášky ochrannej známky vedomosť o existencii internetovej stránky podávateľov pripomienok, prostredníctvom ktorej poskytujú svoje služby pod označením „euroweby“ už od roku 2005. Napriek tomu si podal prihlášku ochrannej známky, ktorá je takmer totožná s označením, ktoré používajú podávateľa pripomienok, a to aj pre rovnaký typ služieb. Podávateľa pripomienok vyjadrili obavu, že by prihlasovateľ mohol získať neoprávnenú výhodu na relevantnom trhu tým, že by v budúcnosti mohol začať poskytovať rovnaký typ služieb pod rovnakým označením ako pripomienkovatelia, pretože označenie podávateľov pripomienok je v súčasnosti medzi spotrebiteľmi dostatočne známe vďaka označovaniu poskytovaných služieb týmto označením. Uvedené podávateľa pripomienok zhrnuli do konštatovania, že skutočným dôvodom na registráciu predmetného označenia prihlasovateľom môže byť jeho zámer v budúcnosti parazitovať na povesti podávateľov pripomienok.

Ako ďalší možný motív konania prihlasovateľa videli podávateľa pripomienok v jeho novej snahe primäť niektorého z pripomienkovateľov k odkúpeniu doménového mena euroweby.sk, pretože podľa ich názoru si prihlasovateľ musí byť vedomý toho, že samotné doménové meno euroweby.sk ho nijako neoprávňuje na poskytovanie služieb pod rovnakým označením, pod akým vystupujú dlhodobo pripomienkovatelia (od roku 2005 do 30.7.2014 pod doménou euroweby.sk, od roku 2006 do súčasnosti pod doménou euroweby.eu) a podávateľa pripomienok nemajú záujem na tom, aby prihlasovateľ v budúcnosti pod uvedeným doménovým menom propagoval či poskytoval služby označené totožným označením, ktoré používajú

v obchodnom styku pripomienkovateľa. Uvedenú obavu podávateľa pripomienok dokladali skutočnosťou, že prihlasovateľ ponúkol podávateľovi pripomienok – spoločnosti WebHouse, s.r.o., dňa 1.4.2015 (t. j. po dátume podania prihlášky ochrannej známky) doménu euroweby.sk na predaj (emailová správa prihlasovateľa z 1.4.2015).

Podávateľa pripomienok zdôraznili, že prihlasovateľ pod označením „euroweby“ neposkytoval ani nepropagoval akékoľvek služby, pretože fakticky nepoužíval doménové meno euroweby.sk, lebo ho odo dňa registrácie dal do užívania podávateľom pripomienok. Z tohto dôvodu označenie „euroweby“ nemohlo nadobudnúť rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlasovateľa, ale práve naopak, spotrebiteľia si ho spoja s pripomienkovateľmi, ktorí pod týmto označením poskytli tretím osobám za obdobie jeho užívania veľké množstvo služieb.

V závere podávateľa pripomienok upozornili, že medzi spoločnosťou WebHouse, s.r.o. a spoločnosťou ID21, s.r.o. v súčasnosti prebieha súdny spor (sp. zn. 10C/258/2014 na Okresnom súde Banská Bystrica) ohľadom neoprávnených zásahov do internetovej stránky podávateľa pripomienok (WebHouse, s.r.o.), tiež ohľadom otázky práva na používanie loga „euroweby“, pričom tomuto konaniu časovo predchádzalo konanie o vydanie predbežného opatrenia začatého návrhom z 10.11.2014, ukončené vydaním uznesenia Okresným súdom Banská Bystrica o nariadení predbežného opatrenia sp. zn. 12C/385/2014-90 z 5.12.2014. Predmetom konaní je ochrana práv podávateľa pripomienok WebHouse, s.r.o. pred neoprávnenými zásahmi do internetovej stránky „euroweby“, ako aj ochrana podávateľa pripomienok pred nekalosúťažným konaním spočívajúcim v parazitovaní na jeho povesti.

Na základe týchto skutočností podávateľa pripomienok skonštatovali, že prihlasovateľ o predmetných súdnych konaniach o vydaní predbežného opatrenia mal vedomosť, pretože sám bol ich účastníkom, a napriek tomu si podal prihlášku ochrannej známky, aj keď vedel, že označenie je predmetom prebiehajúceho súdneho sporu, v ktorom sa rieši otázka práv k predmetnému označeniu, a preto aj táto skutočnosť je podľa podávateľov pripomienok dôkazom toho, že si prihlasovateľ predmetnú prihlášku ochrannej známky nepodal v dobrej viere (doložený Návrh na vydanie predbežného opatrenia z 10.11.2014, Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12C/385/2014/14-90 z 5.12.2014, Žaloba z 8.12.2014, Potvrdenie Okresného súdu Banská Bystrica z 12.12.2014).

Podávateľa pripomienok ďalej doložili vyobrazenia podstránky pôvodnej verzie internetovej stránky s označením „euroweby“ používanej od roku 2005 do roku 2012 umiestnenej pod doménami euroweby.sk a euroweby.eu (za roky 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011 a 2012), a tiež vyobrazenie úvodnej podstránky novej verzie internetovej stránky podávateľov pripomienok, t. j. verzie používanej od roku 2012, umiestnenej pod doménami euroweby.sk a euroweby.eu.

V závere podávateľa pripomienok úradu navrhli zamietnuť prihlášku ochrannej známky POZ 46-2015 v celom rozsahu.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 2 zákona o ochranných známkach bola listom z 30.9.2015 kópia pripomienok zaslaná prihlasovateľovi na vyjadrenie, ktorý svoje stanovisko oznámil úradu v liste zo 4.12.2015, kde uviedol, že podané pripomienky neakceptuje a nesúhlasí s nimi.

Prihlasovateľ skonštatoval, že prihlášku ochrannej známky podal v dobrej viere a v záujme ochrániť si svoje obchodné aktivity. S podávateľom pripomienok mal obchodný vzťah do 30.9.2012 (doložená zmluva) a po tomto dátume mal prihlasovateľ obchodný vzťah so spoločnosťou ID21, s.r.o. (doložená zmluva), s ktorou je momentálne podávateľ pripomienok WebHouse, s.r.o. v súdnom spore. Prihlasovateľ opísal, že jeho spolupráca s podávateľom pripomienok Ing. Ivanom P. – TRIPSOFT spočívala v sprostredkovaní webhostingových služieb, kde on ako vlastník domény euroweby.sk a zároveň ako dodávateľ grafického dizajnu zabezpečoval marketingovými aktivitami zákazníkov pre hostovanie na serveroch podávateľa pripomienok, čo zároveň vylučuje jeho tvrdenie o tom, že prihlasovateľ žiadnym spôsobom nepodnikal v danej oblasti. Podľa počtu objednávok podávateľ pripomienok prihlasovateľovi pravidelne vyplácal odmenu v zmysle dohodnutých podmienok, takže prihlasovateľ skonštatoval, že profit z práce mal on aj podávateľ pripomienok.

Prihlasovateľ uviedol, že grafický dizajn stránky euroweby.sk bol vytvorený p. M. Milanom v roku 2003, za ktorý mu zaplatil, a preto sa cíti byť aj vlastníkom tohto dizajnu. Súčasťou dizajnu, ktorý užívali podávateľa

pripomienok, bolo aj logo stránky, ktoré autorsky vytvoril p. Marekom M. (Zmluva o dielo s p. Marekom M., vyobrazenie pôvodnej stránky euroweby.sk, emailová komunikácia medzi prihlasovateľom a p. Marekom M.). Doménové meno euroweby.sk vlastní prihlasovateľ od roku 2003 (príloha SK-NIC). Prihlasovateľ upozornil na to, že v súčasnosti prevádzkujú podávatelia pripomienok webhostingové služby pod doménou euroweby.eu so zmeneným dizajnom, ale stále s logom, ktoré im nepatrí a na ktoré im prihlasovateľ neudelil súhlas, pričom požiadavku prihlasovateľa na stiahnutie loga podávateľa pripomienok ignorovali. Z tohto dôvodu sa prihlasovateľ rozhodol pre ochranu označenia na úrade a o registráciu sa usiloval už pred súdnou žalobou podávateľa pripomienok - WebHouse, s.r.o. Prihlášku ochrannej známky vtedy ale podávala spoločnosť ID21, s.r.o. Prihlasovateľ zdôraznil, že jeho zámerom je ochrániť si vlastníctvo značky a zamedziť používaniu tejto značky iným osobám.

V závere vyjadrenia prihlasovateľ zdôraznil, že podávateľ pripomienok podniká pod názvom spoločnosti WebHouse, s.r.o. a nemá registrovanú obchodnú spoločnosť „euroweby“, a teda ani nikdy nemohol obchodne vystupovať pod týmto názvom. Tiež skonštatoval, že jeho obchodný vzťah bol v minulosti s podávateľom pripomienok Ing. Ivan P. – TRIPSOFT a nie so spoločnosťou WebHouse, s.r.o. a tejto spoločnosti ani nedal súhlas na používanie loga euroweby.

Prihlasovateľ úradu navrhol podané pripomienky v celom rozsahu zamietnuť a označenie zapísať do registra ochranných známk.

Úrad posúdil podané pripomienky, pričom ich na základe doložených dokladov vyhodnotil ako opodstatnené a výsledok tohto posúdenia zaslal prihlasovateľovi na vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 5.7.2016 k tomuto posúdeniu nevyjadril.

#### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. každý môže až do zápisu označenia do registra podať písomné pripomienky proti zápisu označenia do registra z dôvodov podľa § 5 alebo 6; na pripomienky úrad prihliadne pri rozhodovaní o zápise označenia do registra. Osoba, ktorá podala pripomienky, nie je účastníkom konania o prihláske ochrannej známky.

Podľa § 29 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. úrad s pripomienkami oboznámi prihlasovateľa, ktorý sa k nim môže v určenej lehote vyjadriť. Prihlasovateľa a osobu, ktorá podala pripomienky, úrad s výsledkom posúdenia pripomienok oboznámi.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5 alebo 6, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

V konaní o podaných pripomienkach bolo zistené, že prihlasovateľom kombinovanej ochrannej známky

POZ 46-2015 (ďalej aj „zverejnené označenie“) je Mgr. Ján Majer a označenie je prihlásené pre služby v triede 38 „elektronická pošta“, v triede 42 pre služby „prenájom webových serverov; prenájom počítačových serverov (serverhosting); hostovanie na počítačových stránkach (webových stránkach)“ a v triede 45 pre služby „registrácia doménových mien (právne služby)“.

Ďalej bolo zistené, že podávateľom pripomienok je Ing. Ivan P. – TRIPSOFT a spoločnosť WebHouse, s.r.o., ktorej jediným spoločníkom a konateľom je podávateľ Ing. Ivan P. Podávatelia pripomienok sa zaoberajú poskytovaním elektronických služieb týkajúcich sa poskytovania webového priestoru na umiestňovanie internetových stránok do siete internet (služby tzv. serverhostingu a webhostingu), registrácie a správy doménových mien a poskytovania elektronickej pošty. Podávateľ pripomienok Ing. Ivan P. – TRIPSOFT od roku 2005 prevádzkoval internetovú stránku „euroweby“, ktorú mal umiestnenú na internete pod doménovým menom euroweby.sk. Od roku 2006 prevádzkoval totožnú internetovú stránku pod doménovým menom euroweby.eu.

Od roku 2012 začal podávateľ pripomienok Ing. Ivan P. – TRIPSOFT prevádzkovať internetovú stránku „euroweby“ prostredníctvom podávateľa pripomienok WebHouse, s.r.o., t. j. prostredníctvom vlastnej obchodnej spoločnosti, v ktorej Ing. Ivan P. jediným konateľom a spoločníkom.

### **Uplatnený dôvod podaných pripomienok podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach:**

Podľa § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. do registra sa nezapíše označenie, ak je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Podanie prihlášky v nie dobrej viere je absolútnou zápisnou výlukou skúmanou úradom pri prieskume zápisnej spôsobilosti a rovnako na základe podaného návrhu na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú. Právna terminológia charakterizuje osobu konajúcu v zlej viere ako osobu, ktorá pozná skutočnú situáciu a napriek tomu jedná nečestne so zlým úmyslom, akoby táto osoba o tom nevedela. Charakteristickým znakom pri uplatňovaní zlej viery v známkovom práve je, že dôvody tejto výluky môžu byť uplatnené treťou osobou. Dokazovanie a dôkazné bremeno je v tomto prípade výlučne na jej strane, pričom v odôvodnení zlej viery musia byť uvedené také okolnosti, ktoré zľú vieru dokazujú a nie je postačujúce len podozrenie alebo len samotné tvrdenie zlej viery. Preukázanie zlej viery musí byť v čase podania prihlášky, zlá viera musí byť spojená s osobou prihlasovateľa, pričom môže byť odôvodnená len vtedy, ak v čase podania prihlášky poznatky tejto osoby zahŕňali skutočnosti, na základe ktorých možno považovať prihlášku za podanú v zlej viere a prihlasovateľ musí konať so zlým úmyslom.

Inštitút dobrej viery resp. *vice versa* zlej viery prihlasovateľa zakotvený v § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach sa uplatní pri zamedzení zápisu tzv. „špekulatívnej známky“, ktorú si jej prihlasovateľ dáva zapísať nie za účelom používania v obchodnom styku, ale ak zamýšľa bez zjavne opodstatneného dôvodu brániť v užívaní označenia iným osobám či dosiahnuť za týchto podmienok zisk z neskoršej známkovej transakcie.

Z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že existencia zlej viery prihlasovateľa sa musí posudzovať celkovo, a to s prihliadnutím na všetky relevantné faktory prejednávaneho prípadu, ktoré existujú v okamihu podania prihlášky ochrannej známky, akými je okrem iného skutočnosť, že prihlasovateľ vedel alebo musel vedieť, že tretia osoba používa zhodné alebo podobné označenie pre zhodný alebo podobný výrobok alebo službu. Okolnosť, keď prihlasovateľ vie alebo musí vedieť, že tretia osoba dlhodobo používa takéto označenie, však sama osebe nestačí na preukázanie existencie zlej viery prihlasovateľa. Preto na účely posúdenia neexistencie dobrej viery treba tiež zohľadniť úmysel prihlasovateľa v okamihu podania prihlášky ochrannej známky, ktorý predstavuje subjektívnu okolnosť, ktorá sa musí určiť odkazom na objektívne okolnosti prejednávanej veci (rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 27. júna 2013 vo veci C-320/12, bod 36).

Vzhľadom na skôr uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že neexistencia dobrej viery je subjektívny stav prihlasovateľa – úmysel nezlučiteľný s uznávanými normami čestného a etického konania – ktorý možno zistiť len z objektívnych dôkazov, a ktorý treba posudzovať jednotlivo v každom prípade, pričom je potrebné zohľadniť všetky relevantné faktory týkajúce sa veci samej a existujúce v okamihu podania prihlášky ochrannej známky.

Podávateľia pripomienok vidia zľú vieru prihlasovateľa pri podaní prihlášky ochrannej známky v tom, že prihlasovateľ si podal prihlášku ochrannej známky so špekulatívnym úmyslom a s jeho možným zámerom v budúcnosti parazitovať na povesti podávateľov pripomienok. Prihlasovateľ svoje konanie odôvodnil tým, že iba on je oprávneným užívateľom označenia „euroweby“, a to z titulu vytvoreného grafického dizajnu stránky p. Marekom M. v roku 2003 s kolíznym označením, za ktorý zaplatil, a ktorý si časom prisvojili podávateľia pripomienok.

Podávateľia pripomienok uviedli, že súčasťou nimi prevádzkovanej internetovej stránky je aj logo

, pričom toto logo umiestnené v ľavej časti stránky je súčasťou každej jednej podstránky, aby návštevník stránky v ktorejkoľvek fáze prehliadania stránky vedel, o akú stránku ide, a preto slúži na jednoznačnú a rýchlu identifikáciu služieb podávateľov pripomienok.

Podávateľia pripomienok skonštatovali, že prihlasovateľ označenia „euroweby“ pred podaním prihlášky ochrannej známky mal vedomosť o existencii predmetného loga, ktoré pripomienkovatelia používajú na svojich internetových stránkach od roku 2005, a napriek tomu si požiadal o registráciu ochrannej známky, ktorá je takmer totožná s označením používaným pripomienkovateľmi.

Zo Zmluvy o sprostredkovaní zo 7.8.2005, ktorú doložili podávateľia pripomienok, vyplynulo, že bola uzatvorená medzi podávateľom pripomienok Ing. Ivanom P. – TRIPSOFT (záujemca) a Mgr. Jánom Majerom (sprostredkovateľ). Predmetom zmluvy bolo sprostredkovanie predaja webhostingových služieb internetovým portálom euroweby.sk za dohodnutú províziu.

Ďalej podávateľia pripomienok doložili Zmluvu o zrušení zmluvy o sprostredkovaní z 30.9.2012, ktorá bola podpísaná Ing. Ivan P. -TRIPSOFT (záujemca) a Mgr. J. Majerom (sprostredkovateľ), a ktorou bola zrušená Zmluva o sprostredkovaní zo 7.8.2005. V zmluve obe strany prehlásili, že nemajú voči sebe žiadne pohľadávky.

Ďalší motív možného konania prihlasovateľa v zlej viere spočívajúci v jeho snahe odpredať doménu euroweby.sk podávateľia pripomienok preukazovali emailom z 1.4.2015, v ktorom prihlasovateľ oznámil podávateľovi pripomienok Ing. Ivan P. -TRIPSOFT, že doména euroweby.sk je na predaj.

Podávateľia pripomienok na podporu svojich tvrdení doložili Návrh na vydanie predbežného opatrenia z 10.11.2014, Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12C/385/2014-90 z 5.12.2014, Žalobu z 8.12.2014 a Potvrdenie OS Banská Bystrica z 12.12.2014. Podrobne opísali situáciu, keď odo dňa 31.7.2014 bola pod doménovým menom euroweby.sk zverejnená neoprávnená napodobenina poslednej verzie internetovej stránky, ktorú si v roku 2012 dal vypracovať podávateľ pripomienok – spoločnosť WebHouse, s.r.o. Stránku zverejnila pod doménovým menom euroweby.sk spoločnosť ID21, s.r.o., ktorá si predmetnú doménu prenajala od prihlasovateľa – teda p. J. Majera. Spoločnosť ID21, s.r.o. napodobeninu internetovej stránky zverejnila bez súhlasu podávateľa pripomienok, čím sa dopustila nie len neoprávneného zásahu do autorských práv, ale aj nekalosúťažného konania vo vzťahu k podávateľovi pripomienok - spoločnosti WebHouse, s.r.o.

Napodobeninu webovej stránky spoločnosť ID21, s.r.o. prestala používať až na základe právoplatného uznesenia o nariadení predbežného opatrenia vydaného Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 12C/385/2014-90 z 5.12.2014, ktorým bola spoločnosti ID21, s.r.o. uložená povinnosť zdržať sa ďalšieho zverejňovania napodobeniny predmetnej internetovej stránky. Z uznesenia vyplynulo, že *spoločnosť ID21, s.r.o. môže poskytovať služby na stránke euroweby.sk, ale nie tým spôsobom, že stránka umiestnená pod doménovým menom euroweby.sk je takmer totožná so stránkou, ku ktorej autorské práva vykonáva navrhovateľ (WebHouse, s.r.o.), ktorý prostredníctvom nej ponúkal a poskytoval svoje služby do 30.7.2014.* V uznesení bolo ďalej konštatované, že *odporca 3) – Ing. Ján Majer nenesie žiadnu zodpovednosť za obsah zverejnených informácií umiestnených pod doménovým menom euroweby.sk a nemá oprávnenie zasahovať do obsahu zverejneného odporcom – spoločnosti ID21, s.r.o.*

Doložená Zmluva o prenájme podávateľmi pripomienok hovorí o tom, že prihlasovateľ J.Majer prenajal internetové domény, medzi inými aj doménu [www.euroweby.sk](http://www.euroweby.sk), spoločnosti ID21, s.r.o., ktorá následne 30.9.2012 ako sprostredkovateľ – ID21, s.r.o. podpísala Zmluvu o sprostredkovaní so spoločnosťou WebHouse, s.r.o. (podávateľ pripomienok). Predmetom zmluvy bolo sprostredkovanie predaja webhostingových služieb. V čl. 5 tejto zmluvy je uvedené, že prevod na tretiu osobu predmetu tejto zmluvy je možný výhradne súhlasom zúčastnených strán a so súhlasom osoby Mgr. J. Majera (prihlasovateľ zverejneného označenia).

Podávateľia pripomienok poukázali aj na Zmluvu o dielo č. 2011/0830, ktorá bola uzatvorená medzi spoločnosťou WebHouse, s.r.o. (objednávateľ) a spoločnosťou E-GO, s.r.o. (zhotoviteľ) 31.8.2011 a jej predmetom bolo vytvorenie webovej stránky v slovenskej, anglickej a českej jazykovej verzii pre doménu domains.sk. Bolo doložená aj faktúra uzatvorená medzi uvedenými účastníkmi, ktorá bola vyhotovená 6.8.2012 za vytvorenie portálu – klonu webu [www.domains.sk](http://www.domains.sk) s vlastným dizajnom na vlastnej doméne (podľa priloženého zoznamu domén, aj doména euroweby.sk). Súčasťou doloženej zmluvy nebol konkrétny návrh diela, ale v spojitosti s doloženými webovými stránkami podávateľmi pripomienok možno predpokladať jej dizajn, ktorého súčasťou je aj logo „euroweby“.

Podávateľia pripomienok ďalej predložili veľké množstvo faktúr za registrácie doménových mien a webhostingové služby za obdobie rokov 2007 až 2013 a taktiež kópie webových stránok umiestňovaných

pod doménou euroweby.sk od roku 2005 do 30.7.2014 a pod doménou euroweby.eu od roku 2006 do súčasnosti, ktorých súčasťou je kolízne zverejnené označenie.

Prihlasovateľ v rámci svojho vyjadrenia k podaným pripomienkam, ktoré bolo úradu doručené 4.12.2015, uviedol, že s podávateľom pripomienok Ing. Ivanom P. – TRIPSOFT mal uzatvorený obchodný vzťah do 30.9.2012. Na podporu svojho tvrdenia doložil Zmluvu o sprostredkovaní zo 7.8.2005. Zo Zmluvy o zrušení sprostredkovania z 30.9.2012 vyplynulo, že prihlasovateľ aj podávateľ pripomienok sa dohodli na zrušení Zmluvy o sprostredkovaní zo 7.8.2005 o ukončení vzťahu s podávateľom pripomienok.

Následne zo Zmluvy o sprostredkovaní podpísanej 30.9.2012 medzi podávateľom pripomienok spoločnosťou WebHouse, s.r.o. (záujemca) a spoločnosťou ID21, s.r.o. (sprostredkovateľ) možno vyvodit' záver o tom, že zmluva sa týka sprostredkovania predaja webhostingových služieb, ktoré bude realizované internetovými portálmi, medzi iným aj [www.euroweby.sk](http://www.euroweby.sk). S uvedenou zmluvou súvisí Zmluva o nájme z 30.9.2012, ktorá hovorí o tom, že prihlasovateľ J.Majer (prenajímateľ) dáva do prenájmu spoločnosti ID21, s.r.o. (nájomca) internetové domény, medzi iným aj doménu euroweby.sk, pričom v článku II. tejto zmluvy sa píše, že nájomca bude uhrádzať prenajímateľovi nájomné za internetové domény vo výške 50 percent z provízie podľa zmluvy o sprostredkovaní, ktorú uzatvoril 30.9.2012 so spoločnosťou WebHouse, s.r.o.

Doklad Udelenie súhlasu k používaniu doménových mien z 22.9.2012 svedčí o tom, že držiteľ domén p. Ján Majer (prihlasovateľ) udelil nadobúdateľovi – spoločnosti ID21, s.r.o. súhlas na používanie doménových mien euroweby.sk a euroweby.com. S rovnakým dátumom 22.9.2012 prihlasovateľ doložil aj doklad Udelenie súhlasu k používaniu autorského diela, ktorý bol podpísaný J. Majerom ako vlastníkom autorských práv a nadobúdateľom – spoločnosťou ID21, s.r.o. V doklade sa píše o tom, že vlastníkom autorských práv k logu euroweby a k webdizajnu pre webovú stránku euroweby.sk, ktorých autorom je Marek M., udeľuje nadobúdateľovi súhlas na používanie tohto autorského diela pre webové stránky euroweby.sk a euroweby.com.

S uvedeným dokladom súvisí prihlasovateľom doložená Zmluva o vytvorení diela a o udelení licencie na jeho používanie z 2.1.2004. Zmluvu uzatvoril prihlasovateľ J. Majer s autorom Marekom M., pričom v zmluve sa píše o tom, že dielom na účely tejto zmluvy sa rozumie LogoTyp EuroWeby a Web Design pre internetový portál EuroWeby.sk a EuroWeby.com V článku II tejto zmluvy je uvedené, že autor je povinný vytvorit' dielo najneskôr do 1.3.2004 a najneskôr v tento deň ho odovzdať nadobúdateľovi.

Prihlasovateľom doložená rozsiahla emailová komunikácia medzi ním a autorom p. Marekom M. z obdobia rokov 2003 až 2004 prezentuje komunikáciu o vytvorení baneru pre Eurostudio, o tvorbe loga InfoSlov, Eurostudio a Euroznam a v emaili sa spomína aj logo euroweb. Súčasťou emailovej komunikácie bola aj príloha s návrhmi označení, ale ani jeden návrh nepredstavoval kolízne označenie – logo euroweby.

Vnútna pohnútká (motivácia) prihlasovateľa ako taká nemôže byť predmetom dokazovania, úrad má ale možnosť posúdiť všetky ostatné objektívne okolnosti veci – skutkový stav, ktorý tu bol v čase pred podaním prihlášky a okolnosti, ktoré môžu nasvedčovať nečestnej pohnútky prihlasovateľa pri podávaní prihlášky ochrannej známky. Z doložených dokladov, ktoré predložili prihlasovateľ aj podávateľ pripomienok vyplýva, že podávateľ pripomienok Ing. Ivanom P. – TRIPSOFT na základe uzatvorenej zmluvy zo 7.8.2005 s prihlasovateľom používal doménové meno [www.euroweby.sk](http://www.euroweby.sk) registrované prihlasovateľom s tým, že pod touto doménou podávateľ pripomienok poskytoval dlhodobé webhostingové služby, pričom súčasťou dizajnu internetovej stránky je aj označenie, ktoré je takmer totožné so zverejneným označením. Webhostingové služby podávateľ pripomienok poskytoval aj prostredníctvom domény [www.euroweby.eu](http://www.euroweby.eu), ktorej vlastníkom sú podávateľ pripomienok, pričom dizajn stránky s výrazne podobným logom je rovnaký, ako používali pri doméne [www.euroweby.sk](http://www.euroweby.sk). Používanie internetovej stránky podávateľa pripomienok podložili množstvom faktúr za registrácie doménových mien a webhostingové služby za obdobie rokov 2007 až 2013 a taktiež kópiami webových stránok umiestňovaných pod doménou euroweby.sk od roku 2005 do 30.7.2014 a pod doménou euroweby.eu od roku 2006 do súčasnosti, ktorých súčasťou je zverejnené označenie totožné so zverejneným označením.

Podávateľ pripomienok teda pod doménami euroweby.sk i euroweby.eu poskytovali a pod doménou euroweby.eu naďalej poskytujú webhostingové služby, pričom využívajú dizajn stránky obsahujúcej aj označenie „euroweby“. Z doložených dokladov podávateľmi pripomienok vyplynulo, že dizajn internetovej stránky od roku 2006 a s úpravami od roku 2012 používajú dlhodobé a spotrebiteľia a užívatelia ich služieb si dizajn stránky spolu s doménami euroweby.sk a euroweby.eu dajú do súvislosti s poskytovateľmi týchto služieb, teda s podávateľmi pripomienok. Doložené kópie internetových stránok svedčia o tom, že táto

obsahuje ako jeden z dôležitých identifikačných prvkov aj zhodné označenie, aké si prihlasovateľ prihlásil ako ochrannú známku, aj keď vedel, že označenie je súčasťou internetovej stránky, ktorú spravovali a spravujú podávateľia pripomienok. Vzhľadom na to, že prihlasovateľ prenajímal v rokoch 2005 až 2012 doménu euroweby.sk podávateľovi pripomienok Ing. Ivanom P. – TRIPSOFT je viac ako nepravdepodobné, aby túto stránku nikdy nenavštívil, pretože zo samotnej zmluvy o sprostredkovaní medzi prihlasovateľom a podávateľom pripomienok Ing. Ivanom P. – TRIPSOFT vyplýva aj priama účasť prihlasovateľa na získavaní klientov, príp. na vykonávaní iných služieb ponúkaných v súlade so zverejňovaným obsahom činností na internetovej stránke euroweby.sk i euroweby.eu.

Úrad ďalej na základe predložených dokladov zistil, že po zrušení Zmluvy o sprostredkovaní z 30.9.2012 uzatvoril prihlasovateľ p. J. Majer (prenajímateľ) novú Zmluvu o prenájme internetových domén, okrem iných aj o prenájme domény euroweby.sk, so spoločnosťou ID21 s.r.o. (nájomca). V čl. II. tejto zmluvy sa uvádza, že nájomca bude uhrádzať prenajímateľovi nájomné za internetové domény vo výške 50 percent z provízie podľa zmluvy o sprostredkovaní, ktorú uzatvoril 30.9.2012 s podávateľom pripomienok spoločnosťou WebHouse, s.r.o. (doložená Zmluva o sprostredkovaní uzatvorená medzi WebHouse, s.r.o. (záujemca) a spoločnosťou ID21, s.r.o. (sprostredkovateľ) o sprostredkovaní predaja webhostingových služieb realizovaných internetovými portálmi, medzi inými aj portálom euroweby.sk. Článok V. tejto zmluvy hovorí o tom, že prevod na tretiu osobu predmetu tejto zmluvy je možný výhradne súhlasom obidvoch zúčastnených strán a so súhlasom osoby p. J. Majera).

Na základe uvedených skutočností možno uviesť, že podávateľ pripomienok WebHouse, s.r.o. mal uzatvorenú zmluvu o sprostredkovaní webhostingových služieb pod doménou euroweby.sk, aj keď už nie priamo s prihlasovateľom, ako majiteľom tejto domény, ale so spoločnosťou, ktorá si doménu prenajíkala od prihlasovateľa. Osoba p. Majera – prihlasovateľa zverejneného označenia figuruje aj v Zmluve o sprostredkovaní uzatvorenej medzi podávateľom pripomienok WebHouse, s.r.o. a spoločnosťou ID21, s.r.o., a tak možno reálne predpokladať, že prihlasovateľ aj v tomto čase vedel o tom, že podávateľ pripomienok naďalej poskytoval webhostingové služby pod doménou euroweby.sk a poznal dizajn stránky podávateľa pripomienok s kolíznym označením „euroweby“, tzn. že prihlasovateľ vedel, že logo „euroweby“ bolo skutočne viditeľne používané podávateľmi pripomienok, a to takmer v zhodnej úprave, v akej si ho prihlasovateľ prihlásil ako ochrannú známku.

Vzhľadom na doloženú Zmluvu o dielo č. 2011/0830 uzatvorenú medzi podávateľom pripomienok spoločnosťou WebHouse, s.r.o. (objednávateľ) a spoločnosťou E-GO, s.r.o. (zhotoviteľ) 31.8.2011, ktorej predmetom bolo vytvorenie webovej stránky v slovenskej, anglickej a českej jazykovej verzii pre doménu domains.sk, možno uviesť, že v súvislosti s kópiami webových stránok euroweby.sk a euroweby.eu podávateľia pripomienok preukázali dlhodobé používanie dizajnu internetových stránok s označením

. Internetová stránka podávateľov pripomienok z roku 2011 vznikla ako mierne upravená verzia pôvodnej internetovej stránky, pričom ako vyplýva z doložených dokladov tak pôvodná, ako aj obnovená internetová stránka obsahuje ako jeden z hlavných identifikačných prvkov práve logo

, ktoré spotrebiteľ môže využívať na identifikáciu poskytovateľa webhostingových služieb.

Úrad nespochybňuje vlastníctvo domény euroweby.sk prihlasovateľom, ale vlastníctvo domény ho neoprávňovalo na podanie prihlášky ochrannej známky „euroweby“ v kombinovanej úprave, keďže z dlhodobej spolupráce medzi ním a podávateľmi pripomienok je zrejmé, že poznal dizajn stránky uverejňovanej okrem iných aj pod jeho doménou euroweby.sk, a zároveň prihlasovateľ vedel, že podávateľia pripomienok mali aj po vypovedaní Zmluvy o sprostredkovaní s prihlasovateľom naďalej záujem o doménu euroweby.sk, a preto si ju prenajíkali aj ďalej od spoločnosti ID21, s.r.o., pričom dizajn ich stránky pod uvedenými doménami bol stále takmer nemenný, teda aj s kolíznym logom „euroweby“.

Podávateľ pripomienok spoločnosť WebHouse, s.r.o. vypovedal so spoločnosťou ID21, s.r.o. Zmluvu o sprostredkovaní, pričom výpovedná lehota uplynula 31.7.2014. Napriek tomu spoločnosť ID21, s.r.o. 30.7.2014 zverejnila pod doménou euroweby.sk napodobeninu internetovej stránky podávateľov pripomienok a túto prestala zverejňovať až na základe uznesenia o nariadení predbežného opatrenia vydaného Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 12C/385/2014-90 z 5.12.2014.

Prihlasovateľ vo svojom stanovisku k podaným pripomienkam odvodil svoju dobrú vieru pri podaní prihlášky ochrannej známky POZ 46-2015 na základe toho, že grafický dizajn stránky bol autorsky vytvorený

p. Marekom M. v roku 2003, pričom prihlasovateľ za dizajn stránky riadne zaplatil. Z doloženej Zmluvy o vytvorení diela a o udelení licencie na jeho používanie z roku 2004 a z emailovej komunikácie medzi prihlasovateľom a autorom diela však nie je možné vyvodiť dizajn konkrétneho autorského diela, keďže súčasťou komunikácie sú návrhy ako eurozoznam, euroseznam, ale kolízne označenie nie je ich súčasťou.

Prihlasovateľ ďalej tvrdil, že jeho zámerom bolo ochrániť si vlastníctvo značky a zamedziť tak požívaniu tejto značky iným osobám. Úrad k argumentu prihlasovateľa uviedol, že prvú prihlášku ochrannej známky pod číslom POZ 1385-2014 si podal prihlasovateľ 4.8.2014 ako výlučne slovné označenie „euroweby“, ktorá bola úradom zamietnutá rozhodnutím z 24.3.2015. Prihlasovateľ sa bránil aj tým, že si podal prihlášku ochrannej známky ešte pred súdnou žalobou podávateľov pripomienok. Toto tvrdenie úrad nespochybnil, ale podotkol, že si ju podal len pár dní potom, ako bola 31.7.2014 spoločnosťou ID21, s.r.o. pod doménou euroweby.sk, ktorú si prenajímala od prihlasovateľa, zverejnená napodobenina internetovej stránky podávateľov pripomienok s kolíznym označením „euroweby“. Tiež argument prihlasovateľa o tom, že sa rozhodol chrániť si vlastníctvo značky – loga, ktoré mu na objednávku mal vytvoriť p. Marek M., nie je úplne presný, keďže si prihlasovateľ podal prihlášku ochrannej známky POZ 1385-2014 so slovným označením „euroweby“.

Následne 15.1.2015, teda v období, keď prihlasovateľ už vedel o predbežnom opatrení podanom pripomienkovateľmi, si podal novú prihlášku ochrannej známky v kombinovanej úprave „euroweby“, teda v podobe takmer zhodnej s označením, ktoré na internetovej stránke používali a používajú podávateľia pripomienok. V apríli 2015 v čase po podaní prihlášky ochrannej známky POZ 46-2015 prihlasovateľ zverejneného označenia „euroweby“ ponúkol podávateľom pripomienok doménu euroweby.sk na predaj, a to aj napriek tomu, že v tom čase predmetnú doménu na základe zmluvy prenajímal spoločnosti ID21, s.r.o.

Z konania prihlasovateľa možno teda usúdiť, že si označenie „euroweby“ neprihlásil s cieľom známkovo právneho využitia, ale s úmyslom blokať podávateľov pripomienok pri používaní tohto označenia a dosiahnuť prípadný zisk za poskytovanie licencie na používanie tohto označenia.

V súvislosti s uvedenými tvrdeniami a doloženými dokladmi podávateľov pripomienok, ako aj prihlasovateľa je potrebné opätovne uviesť, že relevantným okamihom na posúdenie zlej viery prihlasovateľa je moment podania prihlášky ochrannej známky. Úrad nespochybňuje vlastníctvo domény [www.euroweby.sk](http://www.euroweby.sk) prihlasovateľom, avšak má za to, že v čase podania prihlášky ochrannej známky POZ 46-2015 prihlasovateľ vedel o tom, že podávateľia pripomienok logo „euroweby“ používajú na svojej internetovej stránke od roku 2004, keďže mal vedomosť o tejto stránke vzhľadom na to, že od roku 2005 prenajímal podávateľovi pripomienok Ing. Ivanom P. – TRIPSOFT svoju doménu euroweby.sk. Zároveň prihlasovateľ doménu [www.euroweby.sk](http://www.euroweby.sk) ponúkol podávateľovi pripomienok na odkúpenie. Nikdy pod touto doménou neposkytoval webhostingové služby, ale doménu len prenajímal či už podávateľom pripomienok, alebo neskôr spoločnosti ID21, s.r.o., s ktorou sú podávateľia pripomienok v súdnom konaní. Spotrebiteľovi tak nebolo umožnené spájať si či už doménu euroweby.sk, alebo aj kolízne označenie „euroweby“ s prihlasovateľom, na rozdiel od podávateľov pripomienok, ktorí od roku 2005 pod doménou euroweby.sk a od roku 2006 pod doménou euroweby.eu používajú v rámci grafického dizajnu internetovej stránky označenie „euroweby“, ktoré je takmer zhodné so zverejneným označením, ako jeden z ich hlavných identifikačných prvkov ( Print Screen stránok od roku 2005). Úrad sa stotožnil s názorom Okresného súdu Banská Bystrica, ktorý v uznesení 12C/385/2014-90 v právnej veci navrhovateľa WebHouse, s.r.o. (podávateľ pripomienok) proti okrem iného aj odporcom ID21, s.r.o. (súčasný nájomca domény euroweby.sk) a p. J. Majerom (prihlasovateľ) skonštatoval, že spoločnosť WebHouse, s.r.o. nadobudla všetky práva k internetovej stránke, a to podľa Zmluvy o dielo uzatvorenej s treťou osobou (Zmluva o dielo č. 2011/0830 z 31.8.2011 v znení dodatku č. 1 z 31.8.2011, faktúra č. 2012/030 s prílohou – zoznam doménových mien, pre ktorá bola internetová stránka prispôsobená), a tak sa spoločnosť WebHouse, s.r.o. stala nadobúdateľom výhradnej licencie na výkon majetkových práv internetovej stránky, ako aj ku všetkým jej odvodeným verziám.

So zreteľom na uvedené skutočnosti a po komplexnom vyhodnotení predložených dôkazných materiálov jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach, úrad dospel k záveru, že podávateľia pripomienok relevantnými dôkazmi zdôvodnili a preukázali, že prihlasovateľ pri podaní prihlášky ochrannej známky POZ 46-2015 vedome konal v rozpore s uznávanými princípmi etického správania alebo poctivými obchodnými a podnikateľskými zvyklosťami za účelom získania majetkového prospechu alebo inej neoprávnenej výhody s cieľom spôsobenia nespravodlivej ujmy podávateľom pripomienok.



Zo všetkých uvedených skutočností vyplýva, že pripomienky proti zápisu zverejneného označenia uplatnené v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. l) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. sú dôvodné a prihlásené označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných znáмок. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka  
odboru sporových konaní

Doručiť:

Mgr. Ján Majer  
THK 5  
974 04 Banská Bystrica