



Banská Bystrica 4. 2. 2016  
POZ 5564-2013/Z-54-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5564-2013 s názvom Oto-CARE z 21.10.2013 prihlasovateľa Ursapharm Arzneimittel GmbH, Industriestrasse 35, 66129 Saarbrücken, DE, ktorého v konaní zastupuje Ing. Lenka Litváková, Litváková a spol., Patentová, známková a znalecká kancelária, Pluhová 78, 831 03 Bratislava, SK,

**sa čiastočne zamieta pre tovary „farmaceutické a veterinárne prípravky; hygienické prípravky na lekárske účely; dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojcátá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti, obväzový materiál; dezinfekčné prostriedky; fungicídy” v triede 5 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb,**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona

**a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známk pre tovary „materiály na plombovanie zubov, dentálny vosk; prípravky na ničenie škodcov; herbicídy“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.2.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva slovenskej republiky (ďalej „úrad“) vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti značenia Oto-CARE zo 6.2.2015 uviedol, že slovné označenie v bežnom písme Oto-CARE nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k *„farmaceutickým a veterinárnym prípravkom; hygienickým prípravkom na lekárske účely; dietetickým potravinám a látkam upraveným na lekárske alebo veterinárne použitie; potrave pre dojcátá; potravinovým doplnkom pre ľudí a zvieratá; náplastiam, obväzovému*

*materiálu; dezinfekčným prostriedkom; fungicídom“ v triede 5 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.*

Úrad to odôvodnil tým, že na základe prihláseného označenia priemerný spotrebiteľ nebude schopný odlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb. Tvrdenie úradu vychádzalo z celkového významu označenia Oto-CARE - teda „ušná starostlivosť“. Úrad dodal, že význam „ušná starostlivosť“ je daný slovnými prvkami, ktoré prihlásené označenie tvoria, keďže slovný prvok „oto“ v zložených slovách predstavuje prvú časť s významom „ucho, ušný, sluchový“ a anglické slovo „care“ v slovenskom jazyku znamená „starostlivosť“.

Úrad uviedol, že prihlásené označenie poskytuje priemernému spotrebiteľovi len jednoduchú informáciu o účele použitia takto označených tovarov, a to „starostlivosť o uši“, pričom neobsahuje žiadny iný slovný alebo obrazový prvok, na základe ktorého by spotrebiteľ mohol určiť obchodný pôvod takto označených tovarov. V prípade prihláseného označenia teda chýbajúca rozlišovacia spôsobilosť, ktorá je prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, vyplýva práve zo skutočnosti, že prihlásené označenie je tvorené výlučne údajom (v danom prípade slovným spojením Oto-CARE), ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu tovarov, čo je prekážkou zápisu označenia do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Úrad v liste zo 6.2.2014 poukázal na to, že pri výlučne slovných označeniach v bežnom písme, ktoré sú tvorené viacerými slovami, nie je zo sémantického hľadiska podstatné, či sú prihlásené ako dve slová oddelené medzerou alebo spojovníkom, pretože význam takto vytvoreného slovného spojenia sa tým nemení.

#### **Prihlasovateľova odpoveď bola úradu doručená 9.6.2014. V odpovedi prihlasovateľ uviedol nasledovné:**

Označenie Oto-CARE nemá v slovenčine žiaden význam. Časť „Care“ má anglický pôvod a znamená „starostlivosť“. Avšak slovo „Oto“ nemá v slovenskom jazyku ani v anglickom jazyku žiadnu spojitosť s uchom. V oblasti farmácie sa často používajú latinské výrazy, ale slovo „oto“ nie je ani latinského pôvodu. Slovo „oto“ vo význame „ucho, ušný“ má grécky pôvod, pričom grécky jazyk ovláda zanedbateľná časť verejnosti. Preto si priemerný spotrebiteľ nespojí slovo „Oto“ s uchom. Podstatnej väčšine slovenskej spotrebiteľskej verejnosti sa pri slove „Oto“ vybaví mužské meno, a to aj v dôsledku toho, že začiatkové písmeno tohto slova je veľké.

Ochrannú známku pri prieskume nemožno rozdeľovať na samostatné časti a skúmať ich rozlišovaciu spôsobilosť jednotlivo. Spojenie slova „oto“, ktoré je vnímané predovšetkým ako mužské meno, s anglickým slovom „Care“ prostredníctvom pomlčky, má ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.

Tovary „*dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojcátá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti; obväzový materiál; fungicídy*“ zjavne nemajú súvislosť s ušami. Dietetické potraviny, potrava pre dojcátá a potravinové doplnky sa užívajú orálne a nemajú žiadne účinky na uši. Náplasti, obväzy slúžia na ochranu poranenej časti tela, fungicídy sú prostriedky na ničenie hmyzu.

Prihlasovateľ si podal zhodné prihlášky ochranných známok aj v Rakúsku a v Českej republike, kde národné úrady posúdili označenie Oto-CARE ako zápisu spôsobilé. V oboch krajinách boli označenia Oto-CARE zapísané ako ochranné známky. V Rakúsku pod spisovým číslom 275675 a v Českej republike pod spisovým číslom 339840.

#### **Úrad k prihlasovateľovej odpovedi z 9.6.2014 uviedol vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 21.1.2015 nasledovné:**

K interpretácii významu prihláseného označenia, ktorú uviedol prihlasovateľ je nutné dodať, že pri výlučne slovných označeniach v bežnom písme, ktoré sú tvorené viacerými slovami, nie je zo sémantického hľadiska podstatné, či sú prihlásené ako dve slová oddelené medzerou alebo spojovníkom a nie je podstatné ani použitie veľkých a malých písmen, pretože význam takto vytvoreného slovného spojenia sa tým nemení. Prihlásené označenie je tvorené slovom „Oto“, ktoré síce predstavuje mužské meno ale zároveň ide o cudzie slovo gréckeho pôvodu. Je potrebné dodať, že slovné označenie je opisné, ak aspoň jeden z jeho prípadných významov označuje povahu dotknutých tovarov alebo služieb (rozsudok Súdneho dvora z 23. októbra 2003, ÚHVT/Wrigley, C-191/01 P, Zb. s. I-12447, bod 32 a rozsudok Súdneho dvora z 22. júna 2005, Metso Paper

Automation/ÚHVĽ (PAPERLAB), T-19/04, Zb. s. II-2383, bod 34). Slovo „Oto“ alebo „oto“ (bez ohľadu na veľkosť prvého písmena „o“) je v zloženinách prvá časť s významom „ucho, ušný, sluchový“ (In.: Slovník cudzích slov (akademický), 2. doplnené a prepracované vyd., Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005. 1054 s. ISBN 80-10-00381-6). Táto slovná časť nie je priemerného spotrebiteľa neznáma pretože je bežne používaná v zdravotníctve v prípade medicínskeho odboru s názvom „otorinolaryngológia“. Otorinolaryngológia je medicínsky chirurgický odbor zaoberajúci sa diagnostikou a liečbou ochorení ucha, nosa, nosovej dutiny a prínosových dutín, hltana a hrtana. Niekedy sa vyskytuje aj užšia špecializácia otológia (ušné lekárstvo). Anglické slovo „care“ má význam starostlivosť, ošetrovanie (In.: PC Translator 2010.21). Pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti inojazyčných označení (najmä v mutáciách svetových jazykov akými sú anglický, nemecký, francúzsky, španielsky, či taliansky jazyk) úrad postupuje jednoznačne, striktne, s ohľadom na stále sa zvyšujúcu jazykovú vybavenosť obyvateľov SR, súvisiacu so stále viac sa prehlbujúcimi vzťahmi so zahraničím (vstup Slovenska do EÚ, rozširujúci sa medzinárodný trh s tovarmi), ako keby išlo o označenie v slovenskom jazyku. V prípade slova „care“ je možné konštatovať, že ide o slovo, ktoré sa stalo súčasťou skupiny nespisovných slov bežne používaných v obchodnom styku na území Slovenska. Túto skutočnosť potvrdzujú napríklad internetové stránky predeticare.sk, www.car-care.sk, www.family-care.sk. Služby prezentované na týchto internetových stránkach majú charakter starostlivosti alebo pomoci tej - ktorej skupine spotrebiteľov (deťom resp. ich matkám, majiteľom áut, rodinám).

Na základe uvedeného úrad zotrval vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 21.1.2015 (ďalej „výsledok prieskumu z 21.1.2015“) na svojom stanovisku, podľa ktorého priemerný spotrebiteľ vníma slovné označenie „Oto-CARE“ ako informáciu o účele tovarov. To znamená, že predmetné označenie poskytuje spotrebiteľovi informáciu o tom, že takto označené tovary sú určené na starostlivosť o uši. Úrad vo výsledku prieskumu z 21.1.2015 nesúhlasil s tvrdením prihlasovateľa, že v rámci prieskumu zápisnej spôsobilosti nebolo prihlásené označenie posúdené ako celok. Nie je pravdou, že úrad skúmal len jednotlivé časti prihláseného označenia samostatne bez toho aby posúdil označenie ako celok. Úrad jednoznačne uviedol, celkový význam označenia Oto-CARE - teda, „ušná starostlivosť“. To, že úrad pri rozbere celkového významu prihláseného označenia konkrétne uviedol aj význam jednotlivých slovných častí označenia, nie je v rozopre s výkladom celkového významu prihláseného označenia. Práve naopak. Tento prístup potvrdzuje objektivitu úradného výkladu významu prihláseného označenia, pretože je zrejmé, že úradný výklad celkového významu prihláseného označenia je postavený na preukázateľne zistených významoch jednotlivých častí prihláseného označenia.

Úrad vo výsledku prieskumu z 21.1.2015 nesúhlasil s tvrdením prihlasovateľa, že tovary „*dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti; obväzový materiál; fungicídy*“ nemajú súvislosť s ušami. Všetky uvedené tovary môžu byť použité za účelom starostlivosti o uši. Tovary „*dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá*“ môžu obsahovať látky, ktoré sú prospešné pre uši (z hľadiska sluchových problémov, z hľadiska kožných problémov). Tovary „*náplasti, obväzy*“ slúžia na ochranu chorej, poranenej alebo boľavej časti tela a tou môžu byť aj uši. *Fungicídy* sú prostriedky používané na ničenie húb (plesní) v poľnohospodárstve, v medicíne, na ochranu dreva, kože, papiera a i. (In.: Slovník cudzích slov (akademický), 2. doplnené a prepracované vyd., Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005. 1054 s. ISBN 80-10-00381-6). Z definície fungicídov vyplýva, že okrem iného ide o prostriedky používané na ničenie húb (plesní) v medicíne a to znamená, že fungicídy môžu byť používané napríklad na liečbu kožných ochorení a tie sa môžu prejavíť aj na koži pokrývajúcej uši. Úrad je toho názoru, že prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto tovarom.

V súvislosti s ochrannými známkami Oto-CARE zapísanými v Rakúsku a v Českej republike úrad vo výsledku prieskumu z 21.1.2015 uviedol, že označenie sa musí posudzovať výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Poukazovanie na iné zahraničné konania je právne bezvýznamné. Každý prípad je špecifický a musí sa posudzovať na základe konkrétnych faktov a skutočností viazucich sa ku konkrétnemu označeniu posudzovanému na konkrétnom území. Ojedinelými alebo málo početnými rozhodnutiami odchyľujúcimi sa od existujúcej rozhodovacej praxe pritom nie je možné odôvodniť domnienku rozdielnej alebo svojvoľnej rozhodovacej praxe úradu. Existujúce zápisy ochranných znáмок nevedú ani samy osebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania k nároku na zápis označenia. Úrad posudzuje označenie Oto-CARE s ohľadom na vnímanie tohto označenia priemerným slovenským spotrebiteľom a nie spotrebiteľom inej krajiny.

V závere výsledku prieskumu z 21.1.2015 úrad skonštatoval, že prihlásené výlučne slovné označenie Oto-CARE nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nasledovným tovarom nárokovným v triede 5 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb:

- *“farmaceutické a veterinárne prípravky; hygienické prípravky na lekárske účely; dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti, obväzový materiál; dezinfekčné prostriedky; fungicidy“.*

Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k uvedeným tovarom z dôvodu, že je tvorené výlučne údajom (v danom prípade slovným spojením Oto-CARE), ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie účelu tovarov, čo je prekážkou zápisu označenia do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

### **Vyjadrenie prihlasovateľa k výsledku prieskumu z 21.1.2015 bolo úradu doručené 27.3.2015.**

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení z 27.3.2015 rovnako ako v svojej predchádzajúcej odpovedi zdôraznil, že výraz „Oto“ bude priemerný spotrebiteľ chápať ako mužské meno vzhľadom na veľké začiatkové písmeno „O“. Prihlasovateľ uviedol, že slovo „oto“ vo význame „ucho, ušný, sluchový“ nie je súčasťou slovnej zásoby slovenského jazyka ale ide o odborný výraz gréckeho pôvodu, ktorý sa vyskytuje len v akademickom slovníku. Z tohto dôvodu podľa prihlasovateľa nemožno očakávať, že si ho široká spotrebiteľská verejnosť spojí s významom „ucho, ušný, sluchový“.

Podľa prihlasovateľa sa slovo „oto“ používa výlučne v zloženinách gréckeho pôvodu. Z tohto dôvodu je spojenie slov „Oto-CARE“ neobvyklé, originálne, s rozlišovacou spôsobilosťou pre prihlásené tovary a nemožno ho považovať za bežné, druhové označenie.

Prihlasovateľ aj v odpovedi z 27.3.2015 vyjadril nesúhlas s tým, že podľa úradu prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť aj vo vzťahu k tovarom „*dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti; obväzový materiál; fungicidy*“. Prihlasovateľ je toho názoru, že tieto tovary nijako nesúvisia s ušami a úrad túto spojitosť vytvoril umelo vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti. Takáto spojitosť bezprostredne nepríde na um spotrebiteľskej verejnosti. Prihlasovateľ k tomu dodal, že nikdy nepočul o potrave pre dojčatá, ktorá by sa vyznačovala tým, že je prospešná pre uši.

Zároveň prihlasovateľ poukázal na časť 2.4.2 dokumentu „Metodika konania - Ochranné známky“ kde a uvádza:

*„Aby označenie mohlo byť klasifikované ako označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť musí vytvárať dostatočne priamu a konkrétnu spojitosť s predmetnými tovarmi alebo službami, ktorá by dotknutej verejnosti umožňovala okamžite a bez ďalšieho rozmýšľania vnímať opis predmetných tovarov a služieb alebo jednej z ich vlastností“.*

Prihlasovateľ tiež uviedol, že v Českej republike a v Rakúsku má zaregistrované ochranné známky „Oto-Care“. Prihlasovateľ si je vedomý skutočnosti, že úrad nie je viazaný rozhodnutiami úradov priemyselného vlastníctva iných štátov a označenia musí posudzovať na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, avšak k tomu poznamenal, že právna úprava týkajúca sa ochranných známok je v rámci Európskej únie do vysokej miery harmonizovaná a napríklad v Českej republike je z hľadiska inherentnej rozlišovacej spôsobilosti označenia ako podmienky zápisnej spôsobilosti, totožná s úpravou v Slovenskej republike. Napriek tomu úrad priemyselného vlastníctva Českej republiky nepovažoval označenie „Oto-CARE“ za druhové.

Z uvedených dôvodov je podľa prihlasovateľa možné zverejniť predmetnú prihlášku ochrannej známky vo vestníku úradu.

### **K vyjadreniu prihlasovateľ z 27.3.2015 úrad uvádza nasledovné:**

K tvrdeniu prihlasovateľa o vnímaní slovného prvku „Oto“ priemerným spotrebiteľom úrad uvádza, že už vo výsledku prieskumu z 21.1.2015 vysvetlil, že slovné označenie je opisné ak aspoň jeden z jeho prípadných významov označuje povahu dotknutých tovarov alebo služieb. Skutočnosť, že definícia významu slova „oto“ alebo „Oto“ (v zloženinách prvá časť s významom ucho, ušný, sluchový) je vymedzená v akademickom slovníku (bez ohľadu na veľkosť prvého písmena „o“), nevyvracia možnosť pochopenia významu tejto slovnej časti priemerným spotrebiteľom. Zrozumiteľnosť slova „oto“ v zloženinách je

pre priemerného spotrebiteľa umocnená práve jej výskytom v zdravotníctve v odbore s názvom „otorinolaringológia“. Zrozumiteľnosť významu slovnéj časti „oto“ alebo „Oto“ vo význame „ucho, ušný, sluchový“ nie je obmedzená len na spojitosť so slovami gréckeho pôvodu ako tvrdí prihlasovateľ. Skutočnosť, že slovná časť „oto“, ktorá má v zloženinách význam „ucho, ušný, sluchový“ je gréckeho pôvodu neznamená, že v bežnom jazyku musí byť nutne spájaná len so slovnými časťami gréckeho pôvodu. Vzhľadom na to, že jazyk nie je uzavretým systémom, ale neustále sa vyvíja na svojich vlastných základoch i preberaním slov z iných jazykov, je úplne prirodzené, že vnímanie slovných spojení priemerným spotrebiteľom nie je obmedzené na jednojazyčné kombinácie. Práve z tohto dôvodu je možné predpokladať, že priemerný spotrebiteľ vníma jeden z možných významov označenia „Oto-CARE“ v znení „ušná starostlivosť“.

Prihlasovateľ zotrváva na stanovisku, že neexistuje súvislosť tovarov „*dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti; obväzový materiál; fungicídy*“ s ušami. Úrad svoje stanovisko k tomuto tvrdeniu prihlasovateľa podrobne odôvodnil už vo výsledku prieskumu z 21.1.2015 kde uviedol, že všetky uvedené tovary môžu byť použité za účelom starostlivosti o uši. Tovary „*dietetické potraviny a látky upravené na lekárske alebo veterinárne použitie; potrava pre dojčatá; potravinové doplnky pre ľudí a zvieratá*“ môžu obsahovať látky, ktoré sú prospešné pre uši (z hľadiska sluchových problémov, z hľadiska kožných problémov). Tovary „*náplasti, obväzy*“ slúžia na ochranu chorej, poranenej alebo boľavej časti tela a tou môžu byť aj uši. *Fungicídy* sú prostriedky používané na ničenie húb (plesní) v poľnohospodárstve, v medicíne, na ochranu dreva, kože, papiera a i. (In.: Slovník cudzích slov (akademický), 2. doplnené a prepracované vyd., Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005. 1054 s. ISBN 80-10-00381-6). Z definície fungicídov vyplýva, že okrem iného ide o prostriedky používané na ničenie húb (plesní) v medicíne a to znamená, že fungicídy môžu byť používané napríklad na liečbu kožných ochorení a tie sa môžu prejavíť aj na koži pokrývajúcej uši. Úrad nesúhlasí s prihlasovateľom, podľa ktorého je takéto zdôvodnenie opisnej povahy prihláseného označenia vo vzťahu k vyššie uvedeným tovarom umelo vytvorené. Poukázanie prihlasovateľa na to, že nikdy nepočul o tom, že by sa potrava pre dojčatá vyznačovala prospešnosťou pre uši, nevyvracia možnosť, že by potrava pre dojčatá mohla mať aj takéto účinko. V tejto súvislosti úrad uvádza, že hlavným znakom detského obdobia života je rast a vývoj. Kým rast predstavuje kvantitatívnu zmenu organizmu ako celku a jednotlivých jeho častí, vývojom sa rozumejú kvalitatívne zmeny, čo znamená vyzrievanie funkcií jednotlivých orgánov i celého organizmu. Jedným z kľúčových vplyvov na správny rast a vývoj má samozrejme vyvážená potrava. Úrad je toho názoru, že vhodná potrava pre dojčatá môže mať kladný vplyv jednak na rast jednotlivých častí sluchového ústrojenstva a jednak na správny vývoj sluchového ústrojenstva ako celku.

Prihlasovateľ poukázal na časť 2.4.2 dokumentu „Metodika konania - Ochranné známky“ kde sa uvádza: „*Aby označenie mohlo byť klasifikované ako označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť musí vytvárať dostatočne priamu a konkrétnu spojitosť s predmetnými tovarmi alebo službami, ktorá by dotknutej verejnosti umožňovala okamžite a bez ďalšieho rozmýšľania vnímať opis predmetných tovarov a služieb alebo jednej z ich vlastností*“. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že prihlásené označenie vytvára dostatočne priamu a konkrétnu spojitosť s nárokovanými tovarmi, ktorá dotknutej verejnosti umožňuje okamžite a bez ďalšieho rozmýšľania vnímať opis vlastností (konkrétne účelu) nárokovaných tovarov.

Prihlasovateľ poukázal na platné zapísané ochranné známky „Oto- CARE“ v Rakúsku a v Českej republike a skonštatoval, že právna úprava týkajúca sa ochranných známk je v rámci Európskej únie do vysokej miery harmonizovaná a napríklad v Českej republike je z hľadiska inherentnej rozlišovacej spôsobilosti označenia ako podmienky zápisnej spôsobilosti, totožná s úpravou v Slovenskej republike. Napriek tomu úrad priemyselného vlastníctva Českej republiky nepovažoval označenie „Oto-CARE“ za druhotné. K tomu úrad uvádza, že označenie sa musí posudzovať výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach platného na území Slovenskej republiky. Poukazovanie na iné zahraničné konania je právne bezvýznamné. Každý prípad je špecifický a musí sa posudzovať na základe konkrétnych faktov a skutočností viažucich sa ku konkrétnemu označeniu posudzovanému na konkrétnom území. Úrad posudzuje označenie s ohľadom na vnímanie tohto označenia priemerným slovenským spotrebiteľom a nie spotrebiteľom inej krajiny.

Vzhľadom na to, že prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom pred podaním prihlášky ochrannej známky POZ 5564-2013 na území Slovenskej republiky, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

Litváková a spol., Patentová, známková a znalecká kancelária  
Ing. Lenka Litváková  
Pluhová 78  
831 03 Bratislava