



Banská Bystrica 14. 12. 2016  
POZ 746-2016/Z-532-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 746-2016 s názvom „SLOVAKIA REALITY“ z 12.4.2016 prihlasovateľa Miroslav Lio, Františka Hečku 19, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/, c/ a h/ citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.9.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- h/ obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.



Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 746-2016 je označenie v grafickej úprave prihlásené pre služby „realitné kancelárie; sprostredkovanie (maklérstvo); sprostredkovanie nehnuteľností“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

**Listom zo 6.9.2016 Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“)** prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti nehnuteľností, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu a zemepisného pôvodu prihlásených služieb. Dôvodom takéhoto konštatovania úradu bola tá skutočnosť, že predmetné označenie je kombinovaným označením vo farebnom vyhotovení, ktorého slovná časť je tvorená dvojslovným označením pozostávajúcim z výrazu „reality“, ktorý v množnom čísle označuje okrem iného *nehnutelnosť, nehnuteľný majetok* (In.: Slovník cudzích slov, resp. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99) a výrazu „Slovakia“, ktorý v anglickom jazyku označuje *Slovensko* (In.: PC Translator 2010). Slovná časť predmetného označenia na všetkých prihlásených službách v triede 36 poskytuje spotrebiteľovi

iba jednoznačnú a priamu informáciu o tom, že pod týmto označením sú poskytované služby zamerané na nehnuteľnosti na území Slovenska.

Úrad ďalej uviedol, že grafickú úpravu predmetného označenia (*rozdielna hrúbka bežného tlačeneho písma veľkej abecedy v slovných prvkoch označenia a umiestnenie slovných prvkov pod sebou; modrá a červená farba písma slovných prvkov; vyobrazenie štátnej vlajky Slovenskej republiky; červené orámovanie označenia v tvare obdĺžnika*), ktorú z pohľadu komplexného zhodnotenia označenia nemožno oddeliť od slovných prvkov označenia, je nutné hodnotiť ako minimálnu a bez dištinktívneho prvku. Úrad navyše podotkol, že motív grafického prvku (vyobrazenie štátnej vlajky Slovenskej republiky) len potvrdzuje a zdôrazňuje opisný charakter slovného prvku „Slovakia“ v predmetnom označení. Takýto motív používa mnoho subjektov poskytujúcich svoje služby na území Slovenskej republiky, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovných prvkov nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad taktiež uviedol, že použitý typ písma, orámovanie označenia, usporiadanie slovných a grafických prvkov v označení pod sebou, a ani použité farby v označení (*biela, modrá, červená - farby štátnych symbolov Slovenskej republiky*) nie sú ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečujú rozlišovaciu spôsobilosť.

Na základe uvedeného úrad skonštatoval, že prihlásené označenie ako celok by relevantná verejnosť chápala iba ako jasné a priame informácie o zameraní, účele a zemepisnom pôvode predmetných služieb a nie ako znak pôvodu týchto služieb. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

V liste úrad poučil prihlasovateľa, že v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v ods. 1 písm. b/ až d/ sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.



**Listom zo 6.9.2016 úrad prihlasovateľovi ďalej oznámil**, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach, pretože obsahuje vyobrazenie štátneho znaku Slovenskej republiky, resp. štátnej vlajky Slovenskej republiky. Úrad konštatoval, že podľa uvedeného ustanovenia za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva.

Úrad poukázal na to, že v článku 6 ter ods. 1 písm. a/ Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva sa únijné krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známkov erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijných krajín, úradné skúšobné, puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Na základe vyššie uvedeného úrad skonštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov (Heraldickej komisie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky) k tomu, aby prihlásené označenie pozostávajúce zo štátneho znaku, resp. štátnej vlajky Slovenskej republiky mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.11.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Miroslav Lio  
Františka Hečku 19  
919 35 Hrnčiarovce nad Parnou