



Banská Bystrica 5. 12. 2016  
POZ 854-2016/Z-500-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 854-2016 s názvom Premium Fashion Brands z 20.4.2016 prihlasovateľa Premium Fashion Brands CS s.r.o., Moravská 1687/34, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, CZ, ktorého v konaní zastupuje Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.9.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 25 (odevy, obuv) a službám v triedach 35 (obchodné a reklamné služby) a 36 (finančné služby) predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Uvedené vyplýva z toho, že prihlásené označenie vo význame „Prémiové módné značky“ vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a s nimi súvisiacim službám len opisuje ich charakter a zameranie, t. z., že sa jedná o tovary módného charakteru a služby súvisiace s týmito tovarmi. Relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Uvedené vyplýva z toho, že slovný prvok „Premium“ v anglickom jazyku znamená *prémiový, luxusný, prvotriedny, odmena, cena, príplatok, prémia* (In.: Lingea Lexicon 2002, ver.4.10, lingea s.r.o.), slovný prvok „fashion“ v preklade z anglického jazyka znamená „móda, módny“ (Cambridge Dictionaries Online) a slovný prvok „Brands“ taktiež v anglickom jazyku znamená „značka, známka, druh, typ, akosť, kvalita, druh tovaru, značka tovaru, obchodná značka a pod.“

Prihlásené označenie ako celok je taktiež vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 25, 35 a 36 označením laudatórnym (pochvalným), bez dostatku rozlišovacej spôsobilosti. Tovarom a službám označeným slovným spojením s významom „Prémiové módné značky“ sa takto pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými a spotrebiteľ navádza k úsudku, že poskytované tovary a služby sa vyznačujú mimoriadnou, nadštandardnou kvalitou a tým toto označenie zvyhodňuje

prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto tovarov a služieb. Navyše pojem „prémiová módna značka“ je v súčasnosti bežne používaným pojmom medzi výrobcami tovarov, resp. poskytovateľmi služieb, hlavne v oblasti módného priemyslu.

V známkovoprávnej praxi sa laudatórne označenia považujú za nedištinkatívne, t. j. také, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť a z toho dôvodu nemôžu byť zapísané do registra ochranných známkov. Ide výlučne o slovné označenie, bez akýchkoľvek ďalších dištinkatívnych prvkov, ktoré nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od rovnakých tovarov a služieb inej osoby.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.11.2016 nezaslal vyjadrenie ku vneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:  
Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária  
Mlynské Nivy 49  
821 09 Bratislava