



Banská Bystrica 1. 12. 2016  
POZ 5488-2015/Z-484-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5488-2015 s názvom Natura z 9.9.2015 prihlasovateľa Zott SE & Co. KG, Dr.-Steichele-Straße 4, 86690 Mertingen, DE, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Eva Bušová Advokátska kancelária JUDr. Eva Bušová, Tobručká 6, 811 02 Bratislava, SK,

### sa zamíeta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Natura“ prihlásené pre tovary potravinovej povahy v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb. Konkrétne pre tovary „*mlieko, mliečne výrobky, predovšetkým mlieko na pitie, kyslé mlieko, cmar, jogurt, ovocný jogurt, jogurtové nápoje, čokoládový alebo kakaový jogurt, nealkoholické miešané mliečne nápoje (s prevahou mlieka), kefír, smotana, tvarohový syr, tvarohový syr s ovocím a bylinkami, dezerty zložené hlavne z mlieka, maslo, syry a syrové produkty, mlieko a srvátkový prášok ako potravina, oboje s prídavnými látkami alebo bez prídavných látok, nátierky (obsahujúce tuk), mliečne koktaily, srvátka*“ v triede 29 a „*pudingy, jedlý ľad, prášok na výrobu zmrzliny, trvanlivé pekárenské a cukrárenské výrobky a sladké pečivo, špeciálne koláče a obličky vhodné na okamžitú konzumáciu, nápoje na báze kaka, mliečna ryžová kaša*“ v triede 30 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb. Predmetné označenie je tvorené latinským slovom „natura“, ktorý v preklade okrem iného znamená príroda (In.: Latinsko-slovenský – Slovensko-latinský slovník).

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.5.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 11.5.2016 uviedol, že vo vzťahu k prihláseným tovarom takéto označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne z pojmu, ktorý opisuje vlastnosti (povahu) prihlásených tovarov. Prihlásené označenie priemernému spotrebiteľovi priamo napovedá, že takto označené tovary sú prírodné, t.j. nie sú špeciálne upravené (napríklad neobsahujú chemické konzervačné prostriedky). Na základe prihláseného označenia spotrebiteľ nebude schopný rozlíšiť potraviny prihlasovateľa od rovnakých potravín iných osôb.

Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.7.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Advokátska kancelária JUDr. Eva Bušová  
JUDr. Eva Bušová  
Tobrucká 6  
811 02 Bratislava