



Banská Bystrica 29. 11. 2016
POZ 957-2016/Z-483-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 957-2016 s názvom VÝCHODNIAR a VÝCHODNIARKA ROKA zo 4.5.2016 prihlasovateľa SHERITIS, s.r.o., Čínska 5, 040 13 Košice (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 6.9.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 957-2016 je slovné označenie v priloženej úprave

VÝCHODNIAR
VÝCHODNIARKA
ROKA

prihlásené pre služby „organizovanie športových súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie plesov; organizovanie módných prehliadok na zábavné účely“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva z výrazov „východniar a východniarka“ a „roka“, pričom slovné spojenie „východniar a východniarka“ odkazuje na *pôvodného obyvateľa a obyvateľku východného Slovenska* a slovo „rok“ v príslušnom gramatickom tvare *špecifikuje časovú periódu resp. časové obdobie 12 mesiacov vzťahujúce sa k niečomu* (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka).

V liste zo 6.9.2016 Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihláseným službám organizovania podujatí rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie, obsah a účel takto označovaných služieb. Priemernému spotrebiteľovi označenie poskytuje jednoduchú a zároveň priamu informáciu, že ponúkané služby sa týkajú organizovania podujatí a súťaží zameraných na výber najlepšieho *pôvodného obyvateľa a obyvateľku*

východného Slovenska v danom kalendárnom roku. Úrad ďalej uviedol, že grafická úprava označenia, spočívajúca v usporiadaní slovných prvkov označenia pod sebou v štandardnom type písma veľkej (slovné prvky „VÝCHODNIAR“, „VÝCHODNIARKA“ a „ROKA“) a malej abecedy (slovný prvok „a“) bielej farby s tieňovaním, je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených služieb.

Na základe uvedeného úrad skonštatoval, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ v liste doručenom úradu dňa 7.11.2016 uviedol, že sa nevyjadrí ku vzneseným námietkam úradu a súhlasil so zamietnutím predmetnej prihlášky ochrannej známky. Keďže prihlasovateľ vyjadril súhlasné stanovisko so zamietnutím predmetnej prihlášky ochrannej známky, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Katarína Titurusová
Čínska 5
040 13 Košice