



Banská Bystrica 25. 11. 2016
POZ 2465-2015/Z-478-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2465-2015 s názvom ...HARMÓNIA CHUTÍ z 7.12.2015
prihlasovateľa HOREZZA, a.s., Teplická 81, 921 01 Piešťany, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 17.3.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“), na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené slovné označenie „...HARMÓNIA CHUTÍ“, nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 30 (káva, čaj, kakao a kávové náhradky; pekárske a cukrárske výrobky; zmrzliny; cukor, med) a službám v triedach 41 (výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť) a 43 (stravovacie služby; prechodné ubytovanie).

Úrad uviedol, že prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám a tovarom z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré opisujú vlastnosti resp. kvalitu tovarov a poskytovaných služieb, konkrétne, že sa týkajú tovarov, ktorých charakteristickou vlastnosťou je vyvážená chuť a ich účelom je vyvolanie príjemného pocitu z chuti takto označovaných tovarov, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou zápisu prihlasovaného značenia do registra ochranných známok. Uvedené vyplýva z významu jednotlivých slov tvoriacich prihlásené označenie, slova „harmónia“ vo význame vzájomná vyváženosť častí istého celku a slova „chuť“ vo význame vlastnosť niektorých jedlých, požívateľných látok vnímaná týmto zmyslom (Slovník súčasného slovenského jazyka, Veda 2011).

Úrad taktiež uviedol, že prihlásené označenie predstavuje laudatórny slogan, ktorého obsah ako celok nemá vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť, je opisný, konkrétne opisuje, že v prípade tovarov v triede 30 sa jedná o súbor tovarov – nápojov, potravín s príjemnou, vyváženou chuťou a pokiaľ ide o stravovacie a ubytovacie služby v triede 43, označenie opisuje, že sa jedná o miesto, kde budú podávané jedlá lahodnej chuti. Služby v triede 41 môžu slúžiť na zvyšovanie povedomia a prezentáciu predmetnej problematiky. V danom prípade bude príslušná verejnosť vnímať označenie „harmónia chutí“

ako pochvalnú výpoveď na podporu predaja, ktorej zámerom je vyzdvihnúť pozitívne aspekty daných tovarov a služieb, najmä pokiaľ ide o ich chuť, čo je pri potravinách a jedle najdôležitejší aspekt, ktorý ovplyvňuje rozhodovanie spotrebiteľov. Úrad teda konštatuje, že súhrn pojmov „harmónia chuti“ nie je vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 30, 41 a 43 ničím výnimočný a jeho význam sa vo vnímaní spotrebiteľskej verejnosti neodlišuje od bežného opisného významu.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení z 23.5.2016 uviedol, že nesúhlasí s uvedeným a konštatuje, že práve tovary a služby v triedach 30 a 43 predstavujú výrobky a súvisiace služby, pre ktoré je chuť jednoznačným poznávacím prvkom. V ďalšom uvádza, že prihlásené označenie žiadnym spôsobom nenabáda na kúpu alebo pitie kávy. Prihlásené označenie je podľa prihlasovateľa originálne práve slovným spojením, keďže slovo „chuti“ môže byť v slovnom spojení považované tak za sloveso, ako aj za podstatné meno. Prihlasovateľ poukazuje na to, že je majiteľom zapísanej ochrannej známky „ZASTAVTE SA... ...ZASLUŽITE SI ODDYCH“, ktorá taktiež ako prihlásené označenie obsahuje tri charakteristické bodky, ktoré ich odlišujú od ostatných bežných slovných spojení. Taktiež poukazuje na zapísanú ochrannú známku komb. „Granit café“, ktorá obsahuje husľový kľúč, ktorý prepája túto ochrannú známku s prihláseným označením.

V súvislosti s námietkou podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona prihlasovateľ uvádza, že prihlásené označenie bude používané v spojení s kávou, ktorá je výsledkom náročného testovania rôznych kombinácií zložiek kávy, rôzneho spôsobu praženia, dĺžky praženia a druhov kávy aby bol vytvorený konkurencieschopný produkt. V závere prihlasovateľ poukazuje na zapísané ochranné známky: „Zlatý Bažant Originálne Slovenské pivo“, pri ktorej poukazuje na to, že označenie slúži na určenie kvality produktu, „Chrumká tak pravo, chutí tak zdravo, zmizne tak hravo“, pri ktorej poukazuje na to, že označenie okrem opisnej informácie neobsahuje žiadny iný údaj.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Vzhľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností a dôkazov úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie v priloženej úprave „...HARMÓNIA CHUTÍ“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 30, 41 a 43 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb, pretože je tvorené údajmi, ktoré opisujú vlastnosti resp. kvalitu tovarov a poskytovaných služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známok pre nárokované tovary a služby. Uvedené skutočnosti prihlasovateľ nevyvrátil.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) cit. zákona sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, obsahu či druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známok.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známok.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené.

S ohľadom na uvedené je teda nesporné, že prihlásené označenie „...HARMÓNIA CHUTÍ“ je vo vzťahu k nárokoványm tovarom v triede 30 (káva, čaj, kakao a kávové náhradky; pekárske a cukrárske výrobky; zmrzliny; cukor, med) a súvisiacim a doplnkovým službám v triedach 41 (výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť) a 43 (stravovacie služby; prechodné ubytovanie) medzinárodného triedenia tovarov a služieb, označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením pozostávajúcim výlučne z údajov slúžiacich v obchode ako údaj na vyzdvihnutie kvality a vlastností tovarov a s nimi súvisiacich služieb. Svojím obsahom tak nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary a služby ním označované a aby bol spotrebiteľ na jeho základe schopný identifikovať osobu, ktorá takto označené tovary a služby poskytuje, resp. rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Príslušným spotrebiteľom v tomto prípade vzhľadom na povahu tovarov a služieb môže byť bežná verejnosť, reprezentovaná bežnými koncovými spotrebiteľmi predmetných tovarov a služieb.

Čo sa týka grafickej úpravy, ktorá spočíva v zlatej farbe označenia, táto nie je v danom prípade dostatočná a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo, resp. jeho farbu, nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a venuje mu len minimálnu pozornosť. V prípade prihláseného označenia ide pritom o farebnú úpravu písma, ktorá sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav a ktorú si priemerný spotrebiteľ preto nebude bližšie všimáť, resp. si ju nezapamätá. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné konštatovať, že ani grafická úprava nedodáva opisnému slovnému spojeniu prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištingtívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov a služieb. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb ostatných poskytovateľov.

K vyjadreniu prihlasovateľa, že prihlásené označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, z dôvodu že je prihlasované pre tovary a služby v triedach 30 a 43, teda pre výrobky, pre ktoré je chuť jednoznačným poznávacím prvkom, je potrebné uviesť, že práve táto skutočnosť je podstatná pri posúdení jeho zápisnej spôsobilosti. Sú to práve produkty takého druhu, pri ktorých vyváženosť, harmónia chutí je jednou z ich najdôležitejších vlastností. Preto predmetné slovné spojenie je spotrebiteľskou verejnosťou vnímané ako označenie, ktoré len pochvalným spôsobom informuje spotrebiteľa, že produkty takto označené majú vyváženú chuť, čo môže u spotrebiteľa pôsobiť ako podnet na ich kúpu. Označenia takéhoto typu nemajú zo známkovoprávneho hľadiska rozlišovaciu spôsobilosť. Skutočnosť, že slovo „chutí“ môže byť v slovnom spojení považované tak za sloveso, ako aj za podstatné meno, nemá vplyv na posúdenie jeho rozlišovacej spôsobilosti, pretože v oboch prípadoch sa jedná o označenie, ktoré nesie v sebe pochvalný podtón. Prihlasovateľ taktiež poukazuje na uvedenie troch bodiek v prihlásenom označení ako aj v zapísanej ochrannej známke, ktoré sa mali stať preňho charakteristické, odlišujúce jeho označenia od iných. K uvedenému je potrebné uviesť, že použitie troch bodiek v označeniach je veľmi bežný jav, čomu zodpovedá aj počet takýchto označení v národnom registri a preto sa táto skutočnosť nemôže stať podstatnou pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označení.

Čo sa týka poukazovania na registrované označenia, je potrebné uviesť, že ani jedno z prezentovaných označení nevykazuje také zhodné znaky s prihlasovaným označením, aby konanie o zápise ktorejkoľvek z nich mohlo slúžiť ako vzor vo veci konania o prihláske. V prípade označenia „Zlatý Bažant Originálne Slovenské pivo“, sa jedná o označenie, ktoré okrem opisného slovného spojenia obsahuje aj jedinečný rozlišovací prvok, a to slovné spojenie „Zlatý bažant“, ktoré je voči takto označovaným tovarom fantazijné. Naopak prihlasované označenie takýto prvok neobsahuje. Ďalšie označenie „Chrumká tak pravo, chutí tak zdravo, zmizne tak hravo“ predstavuje slogan. Slogany sa môžu stať ochrannou známkou vtedy, ak popri bežne používaných slovných prvkoch obsahujú nejaký rozlišovací prvok, ktorý umožní priemernému spotrebiteľovi orientáciu na obchodný zdroj, alebo ktoré sú svojím obsahom a formou natoľko originálne, že umožňujú individualizáciu tovarov alebo služieb. V prípade prihlasovaného označenia možno konštatovať, že ide o slogan, ktorý predstavuje originálnu slovnú hračku.

Zároveň je potrebné zdôrazniť, že každé konanie vo veciach ochranných známk je samostatným správnym konaním a je úlohou úradu každé označenie posúdiť individuálne, a to jednak vo vzťahu k príslušnému spotrebiteľovi, a jednak vo vzťahu k tovarom či službám, pre ktoré sú označenia prihlasované. Úrad je povinný prihliadať na špecifické okolnosti daného prípadu a rozhoduje na základe správnej úvahy vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi predložené alebo navrhnuté. Takisto je nutné konštatovať, že súčasný stav (zapísaná, resp. zverejnená ochranná známka) neopravňuje prihlasovateľa k domáhaniu sa o zápis prihlasovaného označenia do registra. Ako bolo už

spomenuté, každé konanie o zápise ochrannej známky prebieha individuálne a úrad posudzuje zápis každého prihlasovaného označenia samostatne.

Prihlásené označenie neobsahuje ďalšie prvky, ktoré by mu dávali dištinkívny, resp. rozlíšiteľný charakter. Prihlásenému označeniu tak chýbajú znaky originality. Označenie teda nemá schopnosť rozlíšiť rovnaké tovary a služby pochádzajúce od rôznych osôb alebo podnikateľských subjektov. Z uvedených dôvodov predmetné označenie nie je schopné individualizovať prihlasované tovary a služby.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
HOREZZA, a.s.
Teplická 81
921 01 Piešťany