



Banská Bystrica 25. 11. 2016
POZ 1215-2016/Z-477-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1215-2016 s názvom Svit Gottwaldov z 1.6.2016 prihlasovateľa Milana Foltána, Skleníková 196/26, 958 04 Malé Bielice, SK

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 6.7.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je kombinované označenie



prihlasované pre tovary „obuv“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Toto označenie popri obrazových prvkoch pozostáva aj zo slovných prvkov „Svit“ a „Gottwaldov“.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste zo 6.7.2016 oznámil prihlasovateľovi výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia, v ktorom uviedol, že obidva slovné prvky predstavujú názvy miest, ktoré boli v období rokov 1949-1989 centrom obuvníckeho priemyslu vo vtedajšej Československej republike. Konkrétne **Svit** je mesto na Slovensku v okrese Poprad a **Gottwaldov** je meno, ktoré v rokoch 1949 – 1989, na počesť prvého komunistického prezidenta Klementa Gottwalda nieslo mesto Zlín (nem. *Zlín*). Zlín je štatutárne mesto a priemyselné a podnikateľské centrum východnej Moravy. Je centrom Zlínskeho kraja, má rozlohu 102,83 km² a okolo 75 tisíc obyvateľov (Wikipedia) .

Úrad ďalej uviedol, že pod názvom „Svit Gottwaldov“ pôsobil v rokoch 1960-1991 známy obuvnícky závod v spomínanom meste.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že vo vzťahu k tovarom „obuv“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb je toto označenie spôsobilé klamať verejnosť o zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb. V súlade s dlhoročnou tradíciou obuvníckej výroby v moravskom meste Gottwaldov (Zlín) bude spotrebiteľská verejnosť očakávať, že prihlasované tovary pochádzajú práve z uvedeného obuvníckeho mesta, pričom prihlasovateľom je fyzická osoba Milan Foltán s adresou Skleníková 196/26, 958 04 Malé Bielice v Slovenskej republike.

Úrad tiež uviedol, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohľadky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Prihlasovateľ sa k výsledku prieskumu vyjadril listom, ktorý bol úradu doručený 10.8.2016.

Vo svojej odpovedi uviedol, že len mesto Gottwaldov bolo centrom obuvníckeho priemyslu v bývalej Československej republike, mesto Svit v okrese Poprad však takýmto centrom nikdy nebolo a nikdy nemalo nič spoločné s výrobou obuvi.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že jeho požiadavka bola na zaregistrovanie značky, ktorá sa nemusí vzťahovať k výrobe obuvi, ale k tovaru, jeho kvalite atď. Cieľom registrácie známky podľa prihlasovateľa nie je uvádzať spotrebiteľa do omylu, ale pripomenúť výrobu kvalitnej obuvi. Prihlasovateľ tiež podotkol, že v rámci Česka a Slovenska neobsahuje známka označenie dvoch miest, ktoré by spotrebiteľia poznali, ale vždy označuje označenie predmetu tovaru a jeho sídlo. Čo sa týka zahraničia, nemôže tento omyl nastať, nakoľko je to označenie tovaru s jeho príbehom a každý tovar s jeho logom je výsledkom zachovania tradícií a histórie, o čo v prvom rade prihlasovateľovi ide. V prípade zamietnutia prihlášky dôjde k zabudnutiu niečoho na čo by sme mali byť hrdí a ukázať budúcim generáciám, že sme dokázali vytvoriť hodnoty konkurencie schopné i v zahraničí.

Úrad na základe opakovaného preskúmania prihlasovaného označenia aj s ohľadom na vyjadrenie prihlasovateľa aj naďalej trvá na tom, že prihlasované označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známok, pretože je spôsobilé klamať verejnosť najmä o kvalite a zemepisnom pôvode tovarov, pre ktoré má byť zapísané, čo predstavuje zápisnú výlukou podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

Úrad v súlade s vyjadrením prihlasovateľa upravuje svoje vyjadrenie a netrvá na tom, že mesto Svit bolo v období rokov 1949-1989 centrom obuvníckeho priemyslu vo vtedajšej Československej republike.

Naďalej však trvá na tom, že medzi takéto centrá v uvedenom období patrilo mesto **Gottwaldov**.

V uvedenom meste, ktoré s výnimkou uvedeného obdobia nieslo a nesie meno Zlín pôsobila od roku 1894 obuvnícka firma Baťa, tiež Baťovy závody. Uvedená firma, ktorú založili súrodenci Baťovci sa postupne rozrastala a expandovala aj do ďalších odvetví, avšak hlavným odvetvím pôsobnosti zostala vždy výroba obuvi. Od 1. januára 1949 pokračovali Baťovy závody vo výrobe obuvi pod názvom Svit so sídlom v Gottwaldove (od 1. januára 1949 premenovaný názov mesta Zlín). Toto označenie mal tento významný výrobca obuvi viac ako 40 rokov.

Firma s názvom Svit v meste Zlín dodnes existuje pod názvom Svit a.s. Zlín, v súčasnosti v konkurze, a v predmete činnosti má okrem iného aj výrobu obuvi. (Výpis z obchodného rejstříku, vedeného Krajským súdom v Brně oddíl B, vložka 181)

V tejto súvislosti úrad konštatuje, že medzi slovenskými spotrebiteľmi existuje ešte aj dnes veľká skupina spotrebiteľov, ktorí si označenie v znení „Svit Gottwaldov“ budú spájať s dlhoročnou tradíciou kvalitnej obuvi v juhomoravskom meste Zlín, v rokoch 1949 – 1989 známom ako Gottwaldov.

V prípade, že takéto označenie používa subjekt zo Slovenska vo vzťahu k obuvi, existuje reálna možnosť, že v očiach veľkej skupiny spotrebiteľov je označenie spôsobilé klamať spotrebiteľa o zemepisnom pôvode tovarov.

K vyjadreniu prihlasovateľa úrad dodáva, že ochranná známka je označenie, ktorého účelom je individualizovať výrobky alebo služby majiteľa, teda odlíšiť výrobky alebo služby jedného podnikateľského subjektu od rovnakých výrobkov alebo služieb iných subjektov. Zároveň je nutné zdôrazniť, že je vo verejnom záujme, aby spotrebiteľia boli chránení proti snahe prihlasovateľov ochranných známok uvádzať na

ochranných známkach klamlivé údaje o tovaroch a službách a dosiahnuť tým pre nich lepší odbyť. Klamlivosť prihláseného označenia sa posudzuje iba z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať a teda nie je dôležitý úmysel prihlasovateľa, ako mieni ochrannú známku používať, napr. ako uvádza, že chce „pripomenúť výrobu kvalitnej obuvi“.

Na základe uvedeného úrad trvá na svojom stanovisku, že prihlásené kombinované označenie obsahujúce podstatné prvky ochrannej známky známeho československého výrobcu obuvi Svit Gottwaldov, nie je spôsobilé zápisu do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Milan Foltán
Skleníková 196/26
958 04 Malé Bielice