



Banská Bystrica 14. 11. 2016
POZ 1924-2014/Z-453-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1924-2014 s názvom Fine z 30.10.2014 prihlasovateľa Well Done St. Moritz Termelő Kereskedelmi és Ügynöki Kft., Mártírok út 92, 2900 Komárom, HU, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Tamás Puskás, Alžbetínske nám. 1203, 929 01 Dunajská Streda, SK,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.12.2014 a 14.12.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 15.12.2014 uviedol, že slovné označenie

v priloženej úprave prihlásené pre tovary „*bieliace prípravky a pracie prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie; mydlá; voňavkárske výrobky, éterické oleje, kozmetické prípravky, vlasové vody; prípravky na čistenie zubov*“ v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje charakter a vlastnosti prihlasovaných tovarov. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované tovary, ktoré sú výborné, skvelé, vynikajúce. Uvedené vyplýva z významu slova tvoriace označenie, konkrétne pojem „Fine“ je po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka vo význame výborný, skvelý, vynikajúci, dokonalý (In.: PC Translator 2007). Slovo „Fine“ informuje spotrebiteľa o tom, že ide o nadštandardné, prvotriedne tovary, resp. tovary s vysokou kvalitou. Prihlasované označenie tak ako celok predstavuje slovo, ktoré má zreteľný pochvalný (laudatórny) charakter. Úrad ďalej uviedol, že grafickú úpravu prihlasovaného označenia nepovažuje za dostatočnú na to, aby pôvodne nedištinktívnemu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad taktiež uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary jedného subjektu od tovarov iného subjektu, je slovné označenie „Fine“ v priloženej úprave označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známkov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 22.5.2015 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že predmetné označenie v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona nadobudlo používaním od roku 2012 na území Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť. Túto skutočnosť podľa prihlasovateľa preukazujú doložené doklady, konkrétne faktúry a údaje o predaji výrobkov s označením Fine z rokov 2012 až 2015. Ďalej prihlasovateľ uviedol, že výrobky sú predávané prostredníctvom dcérskej spoločnosti Well Done Slovakia s.r.o. vo veľkých obchodných reťazcoch, ako napríklad Kaufland, Carrefour, Coop Jednota, Fresh, ale aj v menších obchodoch či predajniach. Prihlasovateľ na podporu svojich tvrdení taktiež poukázal na rozhodnutie Maďarského úradu duševného vlastníctva, ktorý priznal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre predmetné označenie.

Úrad listom zo 14.12.2015 prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky jeho vyjadrenia a doložené doklady. Stanovisko úradu však napriek tomu zostalo nezmenené, a to, že slovné označenie „Fine“ v priloženej úprave (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá ako celok vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 3 rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje ich charakter a vlastnosti. Úrad opakovane uviedol, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované tovary, ktoré sú výborné, skvelé, vynikajúce.

Úrad ďalej uviedol, že slovný prvok „Fine“ v anglickom jazyku sa na území Slovenskej republiky bežne používa a jeho význam je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť dostatočne známy. Slovný prvok prihláseného označenia s ohľadom na jeho význam nemožno vo vzťahu k prihlasovaným tovarom považovať za prvok čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s ním spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi, bude ho jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o tovary výrobné, skvelé, vynikajúce, resp. nadštandardné oproti konkurenčným tovarom. To znamená, že uvedený slovný prvok bude vnímať výlučne ako informáciu o charaktere a vlastnostiach nárokováných tovarov, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa. Grafická úprava označenia Fine, t.j. použitie červenej farby písma a naklonenie písma taktiež nezabezpečuje v prihlasovanom označení rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľ na základe takejto úpravy nebude vedieť jednoznačne určiť výrobcu alebo poskytovateľa, resp. identifikovať pôvod tovarov. Priemerný spotrebiteľ totiž úpravu písma nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov alebo služieb a venuje jej len minimálnu pozornosť. Úrad na základe vyššie uvedeného skonštatoval, že grafická úprava predmetného označenia nie je postačujúca, resp. nie je jedinečná a fantazijná natolko, aby prihlasovanému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených tovarov a služieb. Grafická úprava nedodáva opisnému slovnému prvku prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištinkatívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb ostatných poskytovateľov.

Úrad ďalej uviedol, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že takéto slovné označenie v priloženej nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Čo sa týka doložených dokladov, konkrétne faktúr vystavených dcérskou spoločnosťou prihlasovateľa (Well Done Slovakia s.r.o.) z obdobia rokov 2012 až 2015 a údajov o predaji výrobkov s označením Fine z rokov 2012 až 2015, úrad uviedol, že doložené doklady síce preukazujú používanie označenia „Fine“, ale z doložených dokladov nie je zrejmé, či v takej grafickej podobe (úprave), v akej je predmetné označenie prihlásené. Doklady doložené prihlasovateľom sú podľa úradu dôkazom o objednaných a dodaných množstvách pre rôzne obchodné reťazce a podnikateľské subjekty (napr. COOP JLC, a.s., Kaufland Slovenská republika v.o.s., Veľkoobchodný družstevný podnik a.s.), avšak nie sú dôkazom o tom, že s predmetným označením sa relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorou je široká verejnosť (napr. domácnosti), naozaj stretla a zároveň, či prihlásené označenie bolo na výrobkoch skutočne použité. Úrad preto skonštatoval, že doložené doklady nie sú postačujúce na to, aby preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlasované označenie v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona. Úrad prihlasovateľovi navrhol, aby doložené doklady doplnil o doklady, ktoré by preukázali reálne používanie predmetného označenia v spojitosti s prihlasovanými výrobkami (napr. doložiť reklamné letáky veľkých obchodných reťazcov, inzerciu v dennej tlači a podobne).

Úrad v tejto súvislosti poukázal na to, že označeniu, ktoré je nedištinkatívne (t.j. bez rozlišovacej spôsobilosti) možno priznať ochranu, ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti s prihlasovateľom, prihlasovanými tovarmi alebo službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že si ho spotrebiteľská verejnosť spája práve s prihlasovateľom. Kritériami pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť sú najmä:

- relevantná časť verejnosti,
- percentuálny podiel na trhu,
- intenzita používania označenia,
- dĺžka používania označenia,
- množstvo vynaložených investícií na reklamu.

Pokiaľ ide o zhodné označenie „Fine“, ktoré bolo po doložení dokladov zapísané v Maďarsku, úrad uviedol, že každé jednotlivé konanie o prihláške ochrannej známky je samostatným správny konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav a špecifiká konkrétneho prípadu. Poukazovanie na iné tuzemské či zahraničné konania je preto právne bezvýznamné, keďže každý prípad je špecifický a musí sa posudzovať na základe konkrétnych faktov a skutočností viazucich sa ku konkrétnemu označeniu. Možnosť zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí posudzovať výlučne na základe zákona o ochranných známkach platného na území Slovenskej republiky a nie na základe postupu iných známkových úradov, ktorých legislatíva v tejto oblasti môže byť odlišná. To znamená, že samotná skutočnosť, že zápisný úrad jedného z členských štátov, a to konkrétne Maďarský úrad duševného vlastníctva zapísal rovnaké slovné označenie „Fine“ v priloženej úprave ako ochrannú známku do registra ochranných známk, automaticky neznamená, že úrad je povinný v rovnakej veci postupovať rovnako, a to aj s ohľadom na aproximáciu právnych predpisov v oblasti ochranných známk.

Prihlasovateľ v ďalšej odpovedi doručenej úradu 16.5.2016 doložil doklady, ktoré podľa neho preukazujú nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie pre všetky prihlásené tovary v triede 3 v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, a to:

- reklamné letáky veľkých obchodných reťazcov Kaufland a Coop Jednota,
- ponuky webshopov na predaj tovarov s označením Fine (výťažky z internetových stránok heureka.sk a libex.sk),
- doklady (výťažky) z webovej stránky Well Done Slovakia s.r.o. (obrázky výrobkov s označením Fine),
- údaje o predaji výrobkov s označením Fine na území Slovenskej republiky za celý rok 2015.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že ním predložené doklady preukazujú, že tovary s označením Fine sú na území Slovenskej republiky predávané od roku 2012. Letáky a webové stránky preukazujú, že tovary s predmetným označením sú predávané na celom území Slovenskej republiky prostredníctvom najväčších obchodných reťazcov a najväčších webshopov.

Čo sa týka rozhodnutia Maďarského úradu duševného vlastníctva, ktorým maďarský úrad zapísal predmetné označenie ako ochrannú známku, prihlasovateľ poukázal, že vzhľadom na členstvo Maďarska, ako aj Slovenskej republiky v Európskej únii, sú právne predpisy týkajúce sa ochranných známk veľmi podobné a rozhodnutia vychádzajú z tých istých princípov.

Úrad prihlásené označenie znovu preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa a doložené doklady. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že slovné označenie „Fine“ v priloženej úprave (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje ich charakter a vlastnosti. Úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované tovary, ktoré sú výborné, skvelé, vynikajúce. Svojím obsahom tak nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary ním označované a aby bol spotrebiteľ schopný identifikovať subjekt, ktorý takéto tovary vyrába alebo ponúka, resp. rozlíšiť tovary jedného subjektu od tovarov iných subjektov. Prihlásené označenie neobsahuje žiadne ďalšie slovné, obrazové či grafické prvky, ktoré by mu ako celku dodali rozlišovaciu spôsobilosť, ale pozostáva výlučne z opisného slovného údaju Fine v červenej farbe a diagonálnej úprave bez akýchkoľvek dištinkívnych znakov.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľa, že výrobky pod označením Fine sú na území Slovenskej republiky predávané od roku 2012, úrad uvádza, že to automaticky neznamená, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, a teda môže byť zapísané ako ochranná známka. Úrad poukazuje na to, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe toho, či relevantná verejnosť bezprostredne vníma toto označenie ako dištinkívnu ochrannú známku. Úrad má za to, že spotrebiteľ nie je schopný na základe slovného prvku „Fine“ a použitej grafickej úpravy označenia (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) identifikovať obchodný pôvod prihlásených tovarov, t.j. prihlasovateľa.

Pokiaľ ide o novo doložené doklady, ktoré podľa prihlasovateľa preukazujú nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre slovné označenie „Fine“ v priloženej úprave v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, úrad uvádza, že doklady, konkrétne:

- leták Kaufland – Fine prací géľ (doklad zo 7.4.2016),
- výtlačok heuréka.sk – WELL DONE FINE WHITE – bieliace obrúsky (doklad z 12.5.2016),
- výtlačok heuréka.sk – WELL DONE FINE MAGNET obrúsky pohlcujúce farbu (výtlačok z 12.5.2016),
- výtlačok heuréka.sk – WELL DONE FINE COLOR 2 in 1 obrúsky pohlcujúce farbu (výtlačok z 12.5.2016),
- výtlačok heuréka.sk – WELL DONE SOFTN prací prostriedok farebné prádlo 3 litre (výtlačok z 12.5.2016),
- výtlačok heuréka.sk – biele prádlo,
- výtlačok LIBEX.SK – FINE MULTI CLEANER (žltý) – univerzálny čistiaci prostriedok 1 liter (výtlačok z 12.5.2016),
- výtlačok LIBEX.SK – FINE FURNITURE CLEANER – vlhčené utierky na nábytok (výtlačok z 12.5.2016),
- výtlačok LIBEX.SK – FINE tablety do umývačky riadu, FINE prášok na umývanie riadu, MULTI CLEANER (výtlačok z 12.5.2016),
- výtlačok ANDREASHOP.SK – FINE tablety do umývačky riadu, FINE prací prostriedok – farebné prádlo (výtlačok z 12.5.2016)
- výtlačok z www.welldone.eu – výrobky pod označením FINE (výtlačky z 12.5.2016),
- dodacie listy výrobkov pod označením FINE z roku 2015

nie je možné akceptovať ako doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie pred podaním prihlášky ochrannej známky, pretože tieto doklady sa vzťahujú k obdobiu po dátume podania prihlášky ochrannej známky POZ 1924-2014, a teda nie sú dôkazom o tom, že s predmetným označením sa mohla relevantná spotrebiteľská verejnosť stretnúť pred podaním prihlášky ochrannej známky POZ 1924-2014, t.j. pred 30.10.2014. Úrad taktiež poukazuje na to, že vyššie uvedené doklady sú v čiernobielym vyhotovení, a teda na základe nich nie je možné usúdiť, že slovné označenie „Fine“ bolo používané v červenej farbe.

Ďalej leták Coop Jednota (akcia od 11.6. – 25.6.2014) Fine 5 in 1 tablety do umývačky riadu úrad taktiež nemôže akceptovať ako doklad slúžiaci na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie, pretože tento doklad neobsahuje označenie v takej grafickej úprave, v akej je prihlásené, t.j. v červenej farbe.

Pokiaľ ide o skôr doložené doklady (faktúry vystavené dcérskou spoločnosťou prihlasovateľa Well Done Slovakia s.r.o. z obdobia rokov 2012 až 2015 a tabuľky s údajmi o predajnosti výrobkov s označením Fine rôznym obchodným reťazcom a podnikateľským subjektom z rokov 2012 až 2015, úrad k nim na doplnenie uvádza, že prihlasovateľ ani v jedinom prípade nepreukázal, že výrobky uvedené v predmetných faktúrach

a tabuľkách predajnosti z obdobia rokov 2012 až 2015 boli označené slovným označením „Fine“ v priloženej úprave, teda v červenej farbe písma a šikmej úprave. Práve naopak, ostatné dôkazové materiály predložené prihlasovateľom preukazujú, že prihlasovateľ vždy v obchodnom styku používa kombinované označenia (napr. v podobe etikiet). Spotrebiteľ pri prehlíadaní výrobku označeného etiketou prihlasovateľa nemá dôvod spájať slovné označenie „Fine“ v priloženej úprave s prihlasovateľom, pretože ten ponúka výrobok, ktorý je označený kombinovaným označením „Fine“ s viacerými grafickými prvkami. Preto je možné jednoznačne konštatovať, že faktúry, tabuľky predajnosti výrobkov predložené prihlasovateľom nemohli v rámci relevantnej spotrebiteľskej verejnosti prispieť k nadobudnutiu rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu tovarom nárokoványm v prihlasovateľom podanej prihláške ochrannej známky POZ 1924-2014. V tejto súvislosti je nutné dodať, že faktúra je písomný doklad s predpísanými náležitostiami vyjadrujúci cenu dodaného tovaru a dokumentujúci peňažný nárok dodávateľa voči odberateľovi. To znamená, že prihlasovateľom doložené faktúry preukazujú údaje o veľkom počte objednaných a dodaných množstvách výrobkov za obdobie rokov 2012 až 2015 a obchodný vzťah prihlasovateľa, resp. jeho dcérskej spoločnosti (Well Done Slovakia s.r.o.) k odberateľom (obchodným reťazcom, podnikateľským subjektom), ktorí však nepredstavujú relevantnú spotrebiteľskú verejnosť. Úrad má za to, že relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou sú koneční spotrebitelia týchto výrobkov, teda široká verejnosť, napríklad domácnosti, ktoré používajú čistiace prípravky, pracie prášky a podobne.

Čo sa týka zapísaného zhodného označenia „Fine“, ktoré bolo po doložení dokladov zapísané v Maďarsku, úrad uvádza, že každé označenie je posudzované zvlášť na základe konkrétnych špecifických podmienok a náležitostí tej ktorej prihlášky ochrannej známky. Vo všeobecnosti platí, že existujúce zápisy ochranných známok nevedú samy o sebe, ani v spojení so zásadou rovnosti zaobchádzania, k nároku na zápis prihláseného označenia do registra ochranných známok. Prípadná existencia absolútnych dôvodov zamietnutia prihlasovaného označenia stanovených v § 5 citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania daného označenia spotrebiteľmi týchto tovarov a služieb. Z uvedeného dôvodu prihlasovateľom uvádzaná zapísaná zhodná ochranná známka v Maďarsku nemôže slúžiť na zápis prihláseného označenia v Slovenskej republike, pretože úrad posudzuje zápisnú spôsobilosť výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. a dokladoch, ktoré v konaní predložil prihlasovateľ. Úrad rovnako nemá k dispozícii doklady (dôkazové materiály), ktoré boli predložené na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia v Maďarsku.

Úrad po preskúmaní a posúdení všetkých doložených dokladov prihlasovateľom konštatuje, že prihlasovateľ neprekročil dostatočný rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t. j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 3 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach.

Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Tamás Puskás
Alžbetínske nám. 1203
929 01 Dunajská Streda