



Banská Bystrica 8. 11. 2016  
POZ 258-2016/Z-439-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 258-2016 s názvom DOBRÉ SPRÁVY z 11.2.2016 prihlasovateľa IN TV, s.r.o., Stará Vajnorská 11, 83104 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje Miroslav Ivanovič, Grosslingova 45, 81109 Bratislava,

### sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.8.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 258-2016 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „DOBRÉ SPRÁVY“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 16, 35, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva zo slovných prvkov „dobré“ a „správy“, pričom prídavné meno „dobré“ vyjadruje vlastnosť niečoho, že niečo spĺňa určité požiadavky (napr. kvality a pod.), t.j. že je bezchybné, užitočné, priaznivé, hodnotné, majúce pozitívny zmysel (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka) a podstatné meno „správy“ označuje oznámenia o niečom, zvesti, informácie (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka).

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) z 15.8.2016 bolo uvedené, že predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie kvality, charakteru a zamerania prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, ktoré poskytujú priemernému spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o kvalite, charaktere, resp. o zameraní *tlačovín, televíznych a rozhlasových relácií, služieb poskytovania informácií*, ako aj ostatných súvisiacich prihlásených tovarov a služieb v oblasti *reklamy, inzercie, organizovania reklamných, vzdelávacích*,

*kultúrnych podujatí a výstav, telekomunikácií, spravodajských agentúr a vydávania, ktoré si prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Úrad ďalej podotkol, že dôležitým faktorom pri výbere, či už tlačovín alebo relácií, je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, resp. zameraní. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom tlačovín, relácií, spravodajských programov budú pozitívne, užitočné, priaznivé informácie, oznámenia, zvesti z rôznych oblastí života. Navyše použitím slovného prvku „dobré“ v predmetnom označení vzniká zo známkovoprávneho hľadiska tzv. laudatórne (pochvalné) označenie, ktoré má za následok to, že prihláseným tovarom a službám sa pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality, čo spotrebiteľa navádza k úsudku, že prihlásené tovary a služby sú kvalitnejšie v porovnaní s konkurenciou. Takéto označenie by v prípade jeho registrácie zvýhodňovalo prihlasovateľa oproti konkurencii.*

Úrad konštatoval, že z vyššie uvedených dôvodov predmetné označenie vo svojej komplexnosti nie je schopné plniť individualizačnú a rozlišovaciu funkciu vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám. Úrad zároveň konštatoval, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie kvality, charakteru a zamerania prihlásených tovarov a služieb, je zrejmé, že predmetné označenie je označením opisným, a tým pádom označením nespôsobilým na zápis do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.10.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Miroslav Ivanovič  
Grosslingova 45  
81109 Bratislava