



Banská Bystrica 21. 10. 2016
POZ 635-2016/Z-427-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 635-2016 s názvom Zámocké vinárstvo z 23.3.2016 prihlasovateľa FORTE EXTRA, s.r.o., Panónska cesta 9, 852 32 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.6.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 28.6.2016 uviedol, že slovné označenie „Zámocké vinárstvo“ prihlásené pre tovary „nealkoholické nápoje“ v triede 32, „alkoholické nápoje okrem piva; alkoholické nápoje s nízkym obsahom alkoholu“ v triede 33 a služby „reklama v súvislosti s nealkoholickými a alkoholickými nápojmi; sprostredkovanie obchodu s nealkoholickými a alkoholickými nápojmi; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; prenájom reklamných plôch; odborné obchodné riadenie umeleckých činností; administratívna správa hotelov; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov; organizovanie módných prehliadok na podporu predaja“ v triede 35, „sprevádzanie turistov; prenájom automobilov; turistické prehliadky (doprava); prenájom miest na parkovanie; prenájom vozidiel; osobná doprava; taxislužba; doručovanie kvetov“ v triede 39, „zábava; školenia; divadelné predstavenia; služby kasín (hazardné hry); organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; diskotéky (služby); fitnes kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov; organizovanie plesov; organizovanie predstavení (manažérske služby); organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie módných prehliadok na zábavné účely; prenájom športových plôch“ v triede 41 a „ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; samoobslužné jedálne; prenájom prechodného ubytovania; penzióny; turistické ubytovne; hotelierske služby; reštauračné (stravovacie) služby; rezervácie ubytovania v penziónoch; rezervácie ubytovania v hoteloch; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); rezervácie prechodného ubytovania; prenájom prednáškových sál“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad uviedol, že slovné prvky, ktoré tvoria predmetné označenie, konkrétne prídavné meno „zámocké“ a podstatné meno „vinárstvo“, nie sú schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa

od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Prídavné meno „zámocké“ (zámok – v anglickom jazyku chateau alebo vo francúzskom jazyku château - v súčasnosti sa tak nazývajú vyhlásené vinárske usadlosti, rovnako aj zákon č. 313/2009 Z. z. o vinohradníctve a vinárstve v znení neskorších predpisov definuje podmienky používania tradičných výrazov pre vína, medzi ktoré patrí aj výraz „château“ alebo „chateau“) je v oblasti vinárstva a vinohradníctva zaužívaným pojmom, a teda v prihlásenom označení nezabezpečuje dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Slovo „vinárstvo“ je pomenovaním pre [odbor](#) zaoberajúci sa spracúvaním hrozna na víno (In.: SLEX99). Na základe vyššie uvedeného úrad skonštatoval, že ide o bežne používané slová (slovné spojenie) v spojitosti s vínom a vinohradníctvom, prípadne s tovarmi a službami súvisiacimi s vínom a vinohradníctvom.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.9.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
verita, s.r.o.
Miletičova 5B
821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov