



Banská Bystrica 30. 9. 2016
POZ 2091-2014/Z-387-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2091-2014 s názvom Občianska charta z 27.11.2014, prihlasovateľ Martin Inger, Veľký Báb 556, 951 34 Báb, ktorého v konaní zastupuje FAJNOR IP, s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.4.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Úrad listom z 9.2.2015 prihlasovateľovi oznámil, že slovné označenie „Občianska charta“ prihlasované pre služby v oblasti spoločenských, sociálnych či politických činností, vzdelávania a s nimi súvisiacimi tovarmi a službami v triedach 16, 25, 26, 35, 41, 42 a 45 nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože sa jedná výlučne o označenie, ktoré môže slúžiť na určenie druhu, charakteru či zamerania prihlasovaných tovarov a služieb. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že „charta“ je listina zásadného významu vyhlasujúca, prípadne zaručujúca súhrn určitých politických zásad a práv (Slovník cudzích slov – akademický, 2005), pričom v spojení so slovným prvkom v tvare prídavného mena „občianska“ poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu, že sa jedná o listinu občanov obsahujúca určité politické práva a zásady.

Úrad poukázal na to, že sa jedná sa o opisné, výlučne slovné označenie, neobsahujúce žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť. Vzhľadom na charakter označenia, si relevantná verejnosť vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi daným označením a tovarmi a službami, pre ktorý sa zápis žiada ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebiteľia by

vnímali označenie, o ktoré zápis sa žiada, ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov a služieb.

Úrad ďalej uviedol, že dňa 13.4.2015 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti, v ktorej poukázal na nasledovné skutočnosti:

Prihlasovateľ nemá záujem obmedziť používanie pojmu „*občianska charta*“ v jej pravom slova zmysle, teda v súvislosti s listinou občanov obsahujúcej súhrn určitých politických zásad a práv. Keďže sa podľa prihlasovateľa tento pojem vzťahuje na určitý dokument, ktorý možno charakterizovať z hľadiska tovarov ako tlačovinu a z hľadiska služieb ako angažovanie sa občanov na prieskume a formulovaní spoločenských, sociálnych a politických otázok, žiada prihlasované tovary v triede 16 „*tlačoviny*“ vylúčiť zo zoznamu tovarov a služieb. Pre zostávajúce tovary v triede 16 nie je prihlásené označenie podľa prihlasovateľa opisné. Podľa názoru prihlasovateľa nie je prihlasované označenie opisné ani pre tovary v triede 25 a 26, pričom tovary v triede 25 majú slúžiť ako nosiče reklamných a propagačných textov a označení, pričom listina občanov obsahujúca politické práva a zásady určite nepatrí podľa prihlasovateľa ani medzi reklamné a propagačné texty.

Prihlasovateľ ďalej žiadal vypustiť z prihlasovaného zoznamu časť služieb v triedach 35, 41, 42 a 45, časť služieb v triede 42 a 45 žiadal upraviť, pričom zostávajúce tovary a služby nie sú podľa prihlasovateľa opisné. Prihlasovateľ záverom požiadal o zverejnenie prihlasovaného označenia pre upravený zoznam tovarov a služieb, ktorý následne po úpravách predložil v prílohe listu doručeného úradu 21.7.2015 nasledovnom znení:

16 - *Pohľadnice; plagáty; knihy; brožúry; noviny; časopisy (periodiká); ročenky; tlačivá (formuláre); katalógy; kalendáre; príručky; letáky; prospekty; zoznamy; tlačené publikácie; časové rozvrhy (tlačoviny); fotografie (tlačoviny); grafické zobrazenia; papierové zástavy; pútače z papiera alebo lepenky; mapy; pečiatky; pečate; materiály na pečatenie; pečatidlá; podušky na pečiatky; písacie potreby; značkovacie perá (papiernický tovar); puzdrá na perá, perečníky; gumy na gumovanie; kancelársky papier; zošity; skicáre; útržkové bloky; lístky; hárky papiera; papiernický tovar; obálky (papiernický tovar); obaly (papiernický tovar); papierové kornúty; samolepky (papiernický tovar); etikety (okrem textilných); kancelárske potreby okrem nábytku; kancelárske štipce; strúhadlá na ceruzky (elektrické aj neelektrické); knižné zarážky; držiaky na písacie potreby; gumené pásky na kancelárske použitie; navlhčovadlá (kancelárske potreby); ťažidlo na papiera; kancelárske sponky; záložky do kníh; obežníky; listový papier; papierové pásky; papierové pečate; baliaci papier; albumy; pripínáčky; zásuvky na rozdeľovanie a počítanie mincí; obaly na doklady; tlačivá (formuláre); emblémy (papierové pečate); predmety z kartónu; lepidlá a lepiace pásky na kancelárske použitie alebo pre domácnosť; spisové obaly (papiernický tovar); zoraďovače (kancelárske potreby); šablóny (kancelárske potreby); stolové prestieranie z papiera; papierové podložky pod poháre; papierové vreckovky; papierové servítky; papierové utierky; papierové obrusy; papierové alebo plastové vrecká a tašky na balenie; podložky na písanie.*

25 - *Odevy; pokrývky hlavy; obuv; (uvedené tovary ako nosiče reklamných a propagačných textov a označení).*

26 - *Značky na odevy; obruby na odevy; ozdobné brošne; spony na kravaty; spony na traky; ozdobné ihlice; ozdoby do vlasov; ozdoby na šaty, nie z drahých kovov; ozdoby na obuv, nie z drahých kovov; klobúkové ozdoby, nie z drahých kovov; opaskové pracky; pásky na rukávy, nažehľovacie ozdoby textilných výrobkov; odznaky na odevy, nie z drahých kovov.*

35 - *Vzťahy s verejnosťou (public relations); hospodárske (ekonomické) predpovede; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; poradenstvo pri riadení podnikov; pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; služby poskytované pri premiestňovaní podnikov; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; analýzy nákladov; personálne poradenstvo; nábor zamestnancov; odborné posudky efektívnosti podnikov; odborné obchodné riadenie umeleckých činností; dražby; marketingové štúdie; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodné informácie a rady spotrebiteľom; služby porovnávania cien; reklama; on-line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; rozširovanie reklamných oznamov; prieskum verejnej mienky; vydávanie reklamných textov; podpora predaja (pre tretie osoby); vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; zostavovanie štatistík; vyhľadávanie sponzorov; prehľad tlače (výstrižkové služby); zbieranie údajov do počítačových databáz; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav a veľtrhov; obchodné sprostredkovanie služieb uvedených v triedach 41, 42 a 45 tohto zoznamu; sprostredkovanie obchodu s tovarmi uvedenými v triedach 16, 25 a 26 tohto zoznamu.*

41 - Vzdelávanie; školenia; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie lotérií; organizovanie plesov; organizovanie športových súťaží; organizovanie súťaží krásy; organizovanie živých vystúpení; organizovanie a vedenie koncertov; plánovanie a organizovanie večierkov; požičiavanie zvukových nahrávok; vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh, časopisov, novín, periodík; on-line vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); on line poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); on line poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); fotografické reportáže; poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); informácie o výchove a vzdelávaní; požičovne kníh (knížnice); služby pojazdných knižníc; tvorba rozhlasových a televíznych programov; písanie textov (okrem reklamných); produkcia filmov (nie reklamných); poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; poskytovanie zariadení na športovanie; výchovnozábavné klubové služby.

42 - Tvorba a udržiavanie webových stránok (pre tretie osoby); hosťovanie na počítačových stránkach (webových stránkach); urbanistické plánovanie; expertízy (inžinierske práce); návrh počítačových systémov; poradenstvo v oblasti úspory energie; výskum v oblasti ochrany životného prostredia; poradenstvo v oblasti vývoja a výskumu; požičiavanie počítačového softvéru; analýzy počítačových systémov; poskytovanie politických informácií prostredníctvom on line počítačových databáz alebo internetu; poskytovanie a prevádzkovanie on line weblogov prostredníctvom internetu a iných interaktívnych elektronických platforiem v oblasti politiky.

45 - Civilná ochrana; poradenstvo v oblasti bezpečnosti; pátranie po minulosti osôb; mediálne služby; právne poradenstvo; poradenstvo v oblasti ľudských práv; právny výskum; on line služby sociálnych sietí; právne služby; zastupovanie občanov pred verejnými alebo štátnymi orgánmi a inštitúciami (právne služby).

V odpovedi na vyjadrenie prihlasovateľa, úrad vo svojom liste zo dňa 11.4.2016 uviedol nasledovné:

Berúc do úvahy vyjadrenia prihlasovateľa, ako aj všetky zistené skutočnosti, úrad naďalej trval na svojom stanovisku, že slovné označenie „Občianska charta“ nemá pre prihlasované tovary a služby rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože sa jedná výlučne o označenie, ktoré môže slúžiť na určenie druhu, účelu, charakteru či zamerania prihlasovaných tovarov a služieb podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Navyše sa jedná o označenie, ktoré je tvorené výlučne údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku v zmysle § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona.

Uvedené skutočnosti vyplývajú podľa úradu z toho, že prihlasované označenie poskytuje relevantnému zákazníkovi len priamu a jednoznačnú informáciu, že prihlasované tovary a služby sa týkajú „občianskej charty“ t. j. významnej listiny obsahujúcej určité, spravidla politické, ale aj ľudské či občianske práva a zásady. Úrad poukázal na to, že tieto práva a zásady sa môžu týkať akejkoľvek oblasti občianskeho života, pričom prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k akýmkoľvek tovarom a službám a teda ani k tým ktoré sú uvedené v upravenom zozname prihlášky ochrannej známky. Vyjadrenie prihlasovateľa, že nemá záujem obmedziť používanie pojmu „občianska charta“ je preto z tohto pohľadu irelevantné.

Čo sa týka vyjadrenia prihlasovateľa, že prihlasované označenie nie je opisné ani pre tovary v triede 25, pretože tieto majú slúžiť ako nosiče reklamných a propagačných textov a označení úrad uviedol, že práve z uvedeného dôvodu, že sa jedná o nosiče uvedených textov, prihlasované označenie nebude relevantnou verejnosťou vnímané ako indikácia obchodného pôvodu daných tovarov (napr. odevov), ale len ako vyjadrenie kladného postoja a podpory používateľa daných tovarov, vo vzťahu k tejto významnej listine „občianskej charte“. V súvislosti s uvedenými skutočnosťami úrad konštatoval, že prihlasované označenie nesúce takýto opisný údaj, ktorý sa stal obvyklým v bežnom jazyku je takého charakteru, že jeho používanie nemôže byť vyhradené jedinému subjektu z dôvodu jeho zápisu ako ochrannej známky, ale musí zostať voľné a byť k dispozícii všetkým subjektom.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.6.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
FAJNOR IP, s.r.o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava