



Banská Bystrica 21. 9. 2016
POZ 1071-2016/Z-382-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1071-2016 s názvom PRIMA ZMRZLINA z 16.5.2016 prihlasovateľa Bidvest Czech Republic s.r.o., V Růžovém údolí 553, 278 01 Kralupy nad Vltavou, CZ

sa zamíeta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.6.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je kombinované označenie

prihlasované pre tovary „*mrazené smotanové krémy (mliečne výrobky); mrazené krémy s rastlinným tukom (mliečne výrobky); mrazené jogurtové krémy (mliečne výrobky); mrazené krémy s ovocím (mliečne výrobky); mrazené ovocné pyrė; ovocné drene; mrazené ovocie; zmrzlinové kokteily*“ v triede 29, „*ľad na osvieženie; mrazené cukrovinky; mrazené cukrovinky obsahujúce zmrzlinu; mrazené jogurty; mrazené jogurtové cukrovinky; zmrzliny; ovocné zmrzliny; smotanové zmrzliny; zmrzlinové výrobky; mrazené krémy v rámci tejto triedy; zmrzlinové poháre; prísady do zmrzlín; sorbety (drť); mrazené mliečne cukrárenské výrobky; zmrzlinové cukrovinky; zmrzlinové dezerty*“ v triede 30 a „*ľadová drť; nápoje z ľadovej drte; mrazené nápoje na báze ovocia; sorbety ako nápoje; sherbety (šerbety)*“ v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste z 20.6.2016 uviedol, že súčasťou prihláseného označenia je aj obrazový prvok, ktorý je zhodný so štátnym znakom Slovenskej republiky. V článku 6ter ods.

1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva sa úijné krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti úijných krajín, úradné skúšobné, puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Úrad ďalej uviedol, že podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

Na základe vyššie uvedeného úrad konštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce štátny znak Slovenskej republiky, prípadne jeho napodobeninu mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známk.

Úrad upozornil prihlasovateľa na to, že uvedenú zápisnú výluku je možné prekonať doložením písomného splnomocnenia príslušného miesta, ktorým je Heraldická komisia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, aby prihlasovateľ mohol používať ako ochrannú známku prihlasované označenie obsahujúce napodobeninu štátneho znaku Slovenskej republiky.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.8.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Bidvest Slovakia s. r. o.
Piešťanská 2321/71
915 01 Nové Mesto nad Váhom