



Banská Bystrica 20. 9. 2016
POZ 203-2016/Z-375-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 203-2016 s názvom vitamilk VÝROBNÍK RASTLINNÉHO MLIEKA z 5.2.2016 prihlasovateľa pure nature s.r.o., Mieru 1, 945 01 Komárno, SK

sa čiastočne zamieta pre tovary „zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, výrobu pary, chladenie a sušenie, vetranie, rozvod vody a sanitárne zariadenia“ v triede 11, „hrebene a špongie; kefy; štetky a štetce okrem štetcov pre výtvarníkov; materiály na výrobu kief; čistiace potreby; oceľová vlna a drôtenky; sklo okrem stavebného (surovina alebo polotovary); výrobky zo skla, porcelánu a keramiky, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach“ v triede 21 a „pivo; minerálne a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné šťavy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov“ v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona

a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známok pre tovary „zariadenia na varenie“ v triede 11 a „domáce a kuchynské potreby a nádoby“ v triede 21 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.6.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je kombinované označenie



prihlásené pre tovary „zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, výrobu pary, varenie, chladenie a sušenie, vetranie, rozvod vody a sanitárne zariadenia“ v triede 11, „domáce a kuchynské potreby a nádoby; hrebene a špongie; kefy; štetky a štetce okrem štetcov pre výtvarníkov; materiály na výrobu kief; čistiace potreby; oceľová vlna a drôtenky; sklo okrem stavebného (surovina alebo polotovar); výrobky zo skla, porcelánu a keramiky, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach“ v triede 21 a „pivo; minerálne a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné šťavy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov“ v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Označenie pozostáva z obrazových prvkov, fantazijného slovného prvku „**vitamilk**“ a slovného spojenia „**výrobník rastlinného mlieka**“ označujúceho konkrétny druh zariadenia, teda zariadenia na výrobu rastlinného mlieka.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste z 13.6.2016 uviedol, že vo vzťahu k tovarom „zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, výrobu pary, chladenie a sušenie, vetranie, rozvod vody a sanitárne zariadenia“ v triede 11 je toto označenie spôsobilé klamať verejnosť o povahe tovarov, pretože pod označením obsahujúcim slovné spojenie „**výrobník rastlinného mlieka**“ bude spotrebiteľ očakávať konkrétny druh zariadenia a to takého zariadenia, ktoré slúži na výrobu a prípravu rastlinného mlieka. Klamlivosť prihlasovaného označenia je možné vzťahovať aj voči tovarom „pivo; minerálne a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné šťavy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov“ v triede 32, keďže v súvislosti s označením obsahujúcim uvedené slovné spojenie bude spotrebiteľ očakávať mlieko rastlinného pôvodu a nie napr. pivo; minerálne vody; ovocné nápoje, či sirupy na prípravu nápojov.

Taktiež vo vzťahu k väčšine tovarov prihlasovaných v triede 21 ako „hrebene a špongie; kefy; štetky a štetce okrem štetcov pre výtvarníkov; materiály na výrobu kief; čistiace potreby; oceľová vlna a drôtenky; sklo okrem stavebného (surovina alebo polotovar); výrobky zo skla, porcelánu a keramiky, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach“ je toto označenie spôsobilé klamať spotrebiteľa o druhu, povahe, prípadne kvalite tovarov.

Úrad tiež uviedol, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.8.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Ľubomíra Beňová, advokátka
Mgr. Ľubomíra Beňová
Záhradnícka 10
945 01 Komárno