



Banská Bystrica 20. 9. 2016
POZ 1426-2015/Z-374-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1426-2015 s názvom Založenie a zapálenie „VATRY NA KRÁĽOVEJ HOLI„ Príležitostne uskutočňujeme beh na 1111 m na Kráľovu Hoľu na podporu národa SR a Európy. z 2.7.2015 prihlasovateľa EUROADMA Ivan Kókény, Kuklovská č. 5, 841 04 Bratislava, SK

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.4.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky č POZ 1426-2015 je výlučne slovné označenie v bežnom písme v znení **Založenie a zapálenie „VATRY NA KRÁĽOVEJ HOLI“**. Príležitostne uskutočňujeme beh na **1111 m na Kráľovu Hoľu na podporu národa SR a Európy**, ktoré je prihlasované pre služby „spracovanie kinematografických filmov; vyvolávanie fotografických filmov“ v triede 40, „výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť“ v triede 41 a „právne služby; bezpečnostné služby na ochranu osôb a majetku; osobné a sociálne služby poskytované tretími osobami na uspokojovanie potrieb jednotlivcov“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste z 11.4.2016 uviedol, že prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám, pretože je tvorené zoskupením väčšieho počtu slov, ktoré tvoria oznam o konaní konkrétneho spoločensko-kultúrneho, športového, prípadne aj vzdelávacieho a výchovného podujatia. Prihlasované označenie len priamym a jednoduchým spôsobom opisuje konkrétne služby prihlasované v triede 41 a tiež služby v triedach 40 a 45, ktoré je možné považovať za služby súvisiace. Vzhľadom na uvedenú opisnosť a tiež vzhľadom na svoju rozsiahlosť je prihlasované označenie ako celok pre spotrebiteľskú verejnosť ťažko zapamätateľné. Takéto označenia sú považované za nedíštinkatívne, tzn. že nemajú rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť

tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad konštatoval, že prihlasované označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.6.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkok a dizajnov

Doručiť:
Ivan Kokény
POBox 79
810 00 Bratislava