



Banská Bystrica 16. 8. 2016
POZ 1471-2015/Z-349-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1471-2015 s názvom PRVÉ ČERVENÉ z 3.7.2015 prihlasovateľa Ing. Vladimír Valenta - GARDEN SERVICE, Príjazdná 11/12, 831 07 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje patentová zástupkyňa JUDr. Tatiana Brichtová, BRICHTA & PARTNERS, Grösslingová 6-8, 811 09 Bratislava, SK,;

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.11.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 24.11.2015 uviedol, že výlučne slovné označenie „PRVÉ ČERVENÉ“ prihlásené pre tovary „vino; šumivé vino; ríbezl'ové vino; alkoholické nápoje s ovocím; sytené a nesýtené miešané alkoholické nápoje pripravené z vína; sytené a nesýtené miešané alkoholické nápoje pripravené z liehoviny; vodnár (vino); alkoholický hroznový mušt; brandy; vínovica; curacao (pomarančový likér); destilované nápoje; digestíva (liehoviny a likéry); džin; griotka; alkoholické ovocné mušty; kokteily; liehoviny; medovina; mentolový likér; saké; alkoholické nápoje okrem piva; rum; vodka; whisky“ v triede 33 a služby „obchodné sprostredkovateľské služby s tovarmi uvedenými v triede 33 tohto zoznamu; maloobchodné služby s nealkoholickými nápojmi okrem piva, ríbezl'ovým vínom, vínom, alkoholickými nápojmi a potravinami“ v triede 35 a „vinárne; vínne pivnice; bary (služby); reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; bufety (rýchle občerstvenie)“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad skonštatoval, že predmetné označenie vo vzťahu k tovarom v triede 33 (napr. vino, alkoholické nápoje) a súvisiacim službám v triedach 35 a 43 (napr. maloobchodné služby s vínom, vinárne) nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlasovaných tovarov a súvisiacich služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením bude poskytované červené vino, ktoré bolo vyrobené

z prvého zberu hrozna vo vinohrade, prvé (mladé) červené víno nového ročníka, alkoholické nápoje vyrobené z prvého zberu červeného hrozna vo vinohrade, ríbezlí alebo obsahujúce červené hrozno, ríbezle z prvého zberu a s nimi súvisiace služby (maloobchodné služby s vínom, alkoholickými nápojmi, vinárne, bary). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „PRVÉ“ je radovou číslovkou a vzťahuje sa k číslici 1, prípadne znamená: ktoré je na začiatku určitého poradia alebo ktoré bolo v časovom slede najskôr, najskoršie a slovo „ČERVENÉ“ je vo význame: majúce farbu ako krv, napríklad červené víno (In.: SLEX99).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 26.5.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
BRICHTA & PARTNERS
JUDr. Tatiana Brichtová
Grösslingová 6-8
811 09 Bratislava