



Banská Bystrica 29. 7. 2016
POZ 2163-2015/Z-323-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2163-2015 s názvom susedské prípady z 22.10.2015 prihlasovateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r. o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje FAJNOR IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu, ktorej predmetom je označenie

bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 3.5.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v liste z 3.5.2016 uviedol nasledovné:

Prihlásené označenie „susedské prípady“ v grafickej úprave tvorí spojenie dvoch slov, ktorých význam je slovenskému spotrebiteľovi zrejмый. Označenie vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám pre zápis do registra ochranných známk v triede 16, 38 a 41 opisuje ich obsah, ktorým sú príbehy, historiky, či epizódy, odohrávajúce sa medzi susedmi, teda ľuďmi žijúcimi vedľa seba, v blízkosti, či v susednej obci a podobne.

Všetky ostatné prihlasované tovary a služby v triedach 3, 9, 14, 18, 25, 30, 32, 33, 35, 36, 43 a 44 v tomto prípade možno posúdiť ako tovary a služby, ktoré slúžia na reklamu a propagáciu a treba ich považovať za komplementárne k uvedeným priamo opisujúcim tovarom a službám.

Grafická úprava označenia spočíva iba v tom, že každé z dvoch slov je napísané v odlišnom fonte písma a každé v inom riadku. Takáto úprava sa od štandardného písma líši len nevýrazne, a nie je taká osobitá, aby bola schopná dodať danému slovnému spojeniu rozlišovaciu spôsobilosť. Z uvedeného rozboru vyplýva, že označenie nie je schopné v očiach príslušnej verejnosti individualizovať prihlasované tovary

a služby od výrobkov a služieb pochádzajúcich od iných subjektov, pretože iba informuje o ich povahe, ale nie je schopné identifikovať ich pôvod.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.7.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
FAJNOR IP s.r.o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava