



Banská Bystrica 20. 7. 2016
POZ 43-2016/Z-298-2016

ROZHODNUTIE


Prihláška ochrannej známky POZ 43-2016 s názvom Majster Pekár VIANOCE z 8.1.2016 prihlasovateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r. o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje spoločnosť FAJNOR IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej len „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.4.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 43-2016 je označenie v grafickej úprave  prihlásené pre tovary v triedach 9 a 16 a pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) zo 14.4.2016 bolo uvedené, že predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu, zamerania, charakteru a času prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie je kombinovaným označením v čiernobielym vyhotovení, ktorého slovná časť je tvorená trojslovným označením pozostávajúcim z výrazu „Majster“, ktorý je okrem iného zaužívaným označením pre *vyučeného remeselníka majúceho oprávnenie viesť samostatnú dielňu al. živnosť*, resp. označuje *odborníka, znalca, niekoho, kto sa dobre vyzná v istej práci*, výrazu „Pekár“, ktorého význam je *odborník na výrobu chleba a pečiva; samostatný živnostník* a výrazu „Vianoce“, odkazujúceho na sviatky pokoja, ktoré sa slávia v dňoch 24., 25. a 26. decembra (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003). Slovná časť predmetného označenia teda

poskytuje priemernému spotrebiteľovi jednoznačnú a priamu informáciu o obsahovom zameraní tlačovín, nosičov informácií (elektronických či papierových), televíznych a rozhlasových relácií, súťaží, zábavných podujatí, ako aj ostatných súvisiacich prihlásených tovarov a služieb v oblasti reklamy, inzercie, telekomunikácií a vydávania, ktoré si prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Dôležitým faktorom pri výbere či už tlačovín, alebo relácií, je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, resp. zameraní. Úrad vo svojom liste konštatoval, že z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom tlačovín, elektronických nosičov alebo relácií je problematika svojim obsahom zameraná na odborníkov, znalcov v oblasti pekárstva, spojená s obdobím vianočných sviatkov.

Úrad ďalej uviedol, že grafická úprava označenia (*rozdielny typ bežného písma v slovných prvkoch označenia – bežné písané písmo vs. bežné tlačené písmo; bežný tvar lomenej stuhy čiernej farby, v strede ktorej je umiestnený slovný prvok „VIANOCE“ v bežnom veľkom tlačenom písme bielej farby; umiestnenie slovných aj grafických prvkov na šedom obdĺžnikovom podklade pod sebou*) je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb. Použitý typ písma a usporiadanie slovných a grafických prvkov v označení pod sebou nie sú ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečujú rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad na záver konštatoval, že na základe všeobecného charakteru, ktorý toto označenie má, nie je možné, aby spotrebiteľ dokázal odlíšiť prihlasovateľa a ním poskytované tovary a služby od iných subjektov poskytujúcich tovary a služby so zhodným zameraním. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

V závere listu úrad poučil prihlasovateľa, že v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v ods. 1 písm. b/ až d/ sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 21.6.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
FAJNOR IP s.r.o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava