



Banská Bystrica 12. 7. 2016  
POZ 338-2016/Z-281-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 338-2016 s názvom KATOLÍCKY UČITEĽ z 19.2.2016 prihlasovateľa Katolíckeho pedagogického a katechetického centrum, n.o., Bottova 15, 054 01 Levoča, Slovenská republika,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.4.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triede 16 a služby v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení zo 7.4.2016 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „KATOLÍCKY UČITEĽ“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „katolícky“ predstavuje prídavné meno odvodené od slova „katolík“, ktoré znamená „príslušník kresťanskej cirkvi, ktorej hlavou je pápež“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok učiteľ podľa toho istého slovníka znamená „*kto z povolania vyučuje*“ resp. „*osobnosť, ktorá svojím učením vplyva na niekoho*“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že označenie „KATOLÍCKY UČITEĽ“ ako celok len jednoducho opisuje účel, obsah a zameranie tovarov prihlásených v triede 16, ako aj služieb v triede 41 a tiež súvisiacich služieb v triede 35.

Preto je označenie „KATOLÍCKY UČITEĽ“ vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom a službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných tovarov a služieb len jednoduchú informáciu o tom, že predmetom témy prihlásených tovarov a služieb (v rámci obsahu tlačovín a časopisov, či vydávania elektronických kníh a časopisov) je problematika svojim obsahom zameraná na vyučovanie, osvetu, príp. vzdelávanie relevantnej časti spotrebiteľov (užívateľov) týchto tovarov a služieb, okrem iného aj v oblasti katolicizmu, t.j. náboženstva a svetonázoru hlásaného katolíckou cirkvou.

K tomu úrad ešte dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám.

V závere prieskumu úrad skonštatoval, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané výlučne slovné označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.6.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
PaedDr Marek Cimbala PhD.  
Bottova 15  
054 01 Levoča