



Banská Bystrica 30. 6. 2016  
POZ 5596-2015/Z-265-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5596-2015 s názvom OČKOVANIE S ÚSMEVOM z 2.11.2015, prihlasovateľa APOTEX (ČR), spol. s r.o., Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Pavol Cvik, Jeséniova 4/E, 831 01 Bratislava,

**sa čiastočne zamieta pre tovary „vaccíny“ v triede 5 a služby „lekárske služby“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona

**a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známok pre tovary „farmaceutické výrobky s výnimkou vaccín; zverolekárske výrobky; hygienické výrobky na lekárske použitie; diétne potraviny a diétne látky na lekárske alebo zverolekárske použitie, potraviny pre dojčatá; výživové doplnky pre ľudí a zvieratá; náplasti, obvazový materiál; materiály na plombovanie zubov a na zubné odtlačky; dezinfekčné prípravky; prípravky na ničenie škodcov; fungicidy, herbicidy“ v triede 5, všetky tovary v triede 30 a služby „zverolekárske služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.12.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra pre časť prihlasovaných tovarov a služieb podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

### **Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:**

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „OČKOVANIE S ÚSMEVOM“ nemá rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary „vaccíny“ prihlasované v triede 5 a „lekárske služby“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že slovné spojenie je tvorené sloganom vyjadrujúcim len všeobecnú laudatórnu informáciu, že tieto tovary a služby sú takého charakteru, že zabezpečia hladký priebeh očkovania, t.j. očkovanie s úsmevom. Príslušní spotrebitelia by preto prihlasované označenie vnímali, ako bežné a nie ako označenie konkrétneho výrobcu či poskytovateľa uvedených tovarov a služieb. Úrad uviedol, že relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Úrad poukázal na to, že vzhľadom k tomu, že slogany primárne plnia iné funkcie než tie, ktoré plní ochranná známka, rozlišovaciu spôsobilosť majú len vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode daných tovarov alebo služieb tak, aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva

zámeny odlišiť tovar alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovaru alebo služieb iného obchodného pôvodu. Úrad ďalej konštatoval, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Prihlasovateľovi bola stanovená lehota na vyjadrenie sa k predmetnému výsledku prieskumu v lehote do 24.2.2016. Na základe žiadosti prihlasovateľa bola táto lehota listom úradu zo 4.3.2016 predĺžená do 24.4.2016, pričom prihlasovateľovi bolo zároveň oznámené, že druhé a každé ďalšie povolenie predĺženia lehôt je spoplatnené podľa pol. 215 písm. c) ods. 2 zák. NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sumou 20 eur. Následne prihlasovateľ požiadal listom doručeným úradu 21.4.2016 o ďalšie predĺženie lehoty, na základe čoho bol listom úradu zo 6.5.2016 vyzvaný na zaplatenie správneho poplatku s tým, že v prípade zaplatenia príslušného poplatku sa povoľuje predĺženie lehoty do 24.6.2016, v opačnom prípade bude úrad postupovať tak, ako keby predmetná žiadosť o predĺženie lehoty nebola podaná.

Pretože prihlasovateľ príslušný poplatok za predĺženie lehoty nezaplatil a v stanovenej lehote do 24.4.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
JUDr. Pavol Cvik  
Staromlynská 50  
821 06 Bratislava