



Banská Bystrica 6. 6. 2016  
POZ 1950-2014/Z-232-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška farebnej kombinovanej ochrannej známky POZ 1950-2014 z 5.11.2014 prihlasovateľa  
PREDOMOV s.r.o., Zlatovská 9A, 911 01 Trenčín,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/  
citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.3.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákon o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.



Predmetom prihlášky ochrannej známky je kombinované farebné označenie prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 16 a 35 medzinárodného triedníka tovarov a služieb (ďalej tiež ako „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

**Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej len ako „úrad“) zo 7.3.2016** bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože mu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplynulo zo skutočnosti, že predmetné označenie je tvorené veľkým počtom rôznych slovných prvkov (ako „FENG rady návody SHUEJ“; „PRAKTICKÉ RECEPTY pre zaneprázdnených“; „OPRAVUJETE STARÚ STRECHU?“; „usmievajte sa OMLADNETE“; „ako pracujú stavebné firmy“; „HRAJTE o 5000 ĚČIEK“; „ZAPOJTE SA DO NAŠEJ SÚŤAŽE“; „RADY/NÁVODY“; „POSTREHY/TIPY“; „pre ŽIVOT“; „Moderný časopis pre modernú rodinu“) poskytujúcich relevantnej verejnosti rôzne informácie, spolu s veľkým počtom rôznych grafických prvkov (ako napr. vyobrazenie krajiny; vyobrazenie matky s dieťaťom v náručí; rôzne grafické podklady; rôzne štýly a farby písma slovných prvkov). Úrad ďalej konštatoval, že relevantný spotrebiteľ na základe takéhoto komplikovaného vyobrazenia nedokáže určiť obchodný pôvod tovarov a služieb tak, aby bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť. Vzhľadom na ťažkú zapamätateľnosť takéhoto vyobrazenia, prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám.

Úrad vo svojom liste zároveň uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je

podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.5.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
PREDOMOV s.r.o.  
Zlatovská 9A  
911 01 Trenčín