



Banská Bystrica 31. 5. 2016
POZ 5325-2015/Z-218-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5325-2015 s názvom TOP Juices z 3.6.2015 prihlasovateľa TOP JUICES, s.r.o., Zárieč - Keblov 167, 013 32 Svederník, ktorého v konaní zastupuje Ing. Mária Holoubková, HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária, Krčméryho 14, 811 04 Bratislava (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky POZ 5325-2015 bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.9.2015 a 5.2.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 5325-2015 je kombinované farebné označenie v grafickej

úprave prihlásené pre tovary „*ovocné džúsy (nápoje); mušty; limonády; ovocné nektáre*“ v triede 32 a služby „*bufety (rýchle občerstvenie)*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 11.9.2015

Na základe vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) prihlasovateľovi listom zo dňa 11.9.2015 oznámil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie kvality, charakteru a zamerania prihlasovaných tovarov a s nimi súvisiacich služieb.

Úrad v liste konštatoval, že predmetné označenie je tvorené kombináciou slovných prvkov – výrazom „TOP“ s významom *prvotriedny, vynikajúci, vrcholný, špičkový* a anglickým výrazom „Juices“, ktorý možno preložiť do slovenského jazyka ako *šťavy, džúsy* (In.: <http://slovník.azet.sk>). Výraz „TOP Juices“ vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 32, ktorými sú rôzne nealkoholické nápoje, predstavuje priamy odkaz

na ich obsah, charakter a kvalitu. Ostatné prihlásené služby v triede 43 (služby bufetov) predstavujú služby doplnkové a úzko súvisiace s hlavnými tovarmi. Podotkol, že ďalším prvkom označenia je jednoduchý kruhový podklad žltej farby v tvare pečate, resp. lepiaceho štítka s vybiehajúcimi rohmi, ktorý je v obchode bežne používaný pre všetky druhy tovarov a služieb. Tento grafický prvok nemá žiadne prekvapujúce, nezvyčajné alebo originálne vlastnosti a bude jednoducho vnímaný len ako pečať, resp. štítok, ktorý len umocňuje propagačnú povahu slovných prvkov v mysliach príslušnej skupiny verejnosti. Žltá farba v označení bude relevantnou verejnosťou vnímaná iba ako niečo, čo priťahuje pozornosť na tovary bez toho, aby dávala konkrétne informácie alebo presný odkaz, pokiaľ ide o obchodný pôvod tovarov. Grafický prvok označenia spolu so slovnými prvkami označenia (v preklade do slovenského jazyka vo význame „*prvotriedne, vynikajúce, špičkové šťavy*“) len zdôrazňujú kvalitu tovarov a s nimi súvisiacich služieb prihlasovateľa v porovnaní s inými subjektmi s rovnakým zameraním. Prihlásené označenie tak ako celok predstavuje označenie, ktoré má zreteľný pochvalný (laudatórny) charakter.

Úrad ďalej poznamenal, že grafická úprava slovných prvkov označenia, spočívajúca v mierne ozdobnom type písma (výraz „*TOP*“ *tvorený zdvojeným písmom zelenej farby a výraz „Juices“ tvorený písaným písmom červenej farby*), je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb.

Vyjadrenie prihlasovateľa k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 4.11.2015

Na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti reagoval prihlasovateľ listom doručeným úradu dňa 4.11.2015, v ktorom uviedol, že mu nie je známe, že by sa predmetný grafický prvok označenia bežne používal na všetkých druhoch výrobkov a na službách. Poznamenal, že sa domnieva, že úrad mal na mysli pod všeobecne používaným grafickým prvkom konkrétny grafický prvok, a to grafické označenie pre chránené zemepisné označenie, chránené označenie pôvodu, resp. zaručenú tradičnú špecialitu. Uviedol, že pri porovnaní označení pre chránené zemepisné označenia s prihláseným označením je zrejme, že tieto označenia sú na prvý pohľad odlišné. Grafický prvok označenia, ktorý má vo svojom strede nad sebou umiestnené farebne odlišné slovné prvky v tvare ozdobného neobvyklého písma, je natoľko výrazný, že sa v predmetnom označení stáva dominantným prvkom, ktorý z hľadiska vizuálneho upúta pozornosť spotrebiteľa. Ďalej konštatoval, že originálne vyhotovenie farebne výrazného grafického prvku a farebne odlišné ozdobné stvárnenie slovných prvkov prihláseného označenia má pre spotrebiteľa takú výpovednú hodnotu, že označenie ľahko identifikuje medzi zhodnými a podobnými tovarmi iných podnikateľov. Súčasťou podania bol aj otvorený list konateľa spoločnosti prihlasovateľa, v ktorom konateľ spoločnosti prihlasovateľa požiadal úrad o zaregistrovanie predmetného označenia ako ochranej známky. V liste bolo ďalej uvedené, že firemné logo (predmetné označenie) má, okrem samotného názvu firmy (ktorý označenie obsahuje), za úlohu aj jednoznačne reprezentovať konečný výrobok - definovaný značkou, samotným firemným logom v tvare slniečka na modrom pozadí oblohy prírodnej panorámy, kde si vždy a za každých okolností konečný zákazník jednoznačne a bez pochyb spojí logo značky TOP Juices (pod ktorým sa skrýva konkrétna a špičková kvalita výrobku) s konkrétnou firmou –prihlasovateľom, a jej pravými 100% ovocnými šťavami. V závere listu konateľ spoločnosti prihlasovateľa vyjadril obavu, že pri nezaregistrovaní predmetného označenia ako ochranej známky, by mohlo byť toto označenie zaregistrované iným subjektom, čo by spoločnosti prihlasovateľa spôsobilo veľkú ujmu.

Na podporu svojich tvrdení a za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach predložil prihlasovateľ nasledovné doklady:

- 1) 2 fotografie na ktorých je vyobrazený výrobok prihlasovateľa „jablková šťava“. Na uvedených fotografiách sa nachádza prihlásené označenie. Uvedené doklady nie sú datované.
- 2) Kópia reklamného letáku s názvom „Prírodné 100% ovocné šťavy“, na ktorom sa nachádza prihlásené označenie. Uvedený leták nie je datovaný.
- 3) Odkaz na internetovú stránku <http://www.topjuices.sk/eshop>, spolu s jej výpisom. Na uvedenej stránke a ani na výpise z nej sa nenachádza dátum.

Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 5.2.2016

Úrad preskúmal prihlásené označenie vzhľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a ním doložené doklady, pričom vo svojom liste z 5.2.2016 opätovne konštatoval, že predmetné označenie napĺňa zápisné výluky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach.

Úrad v liste opätovne poznamenal, že prihlásené označenie bude relevantná verejnosť vnímať iba ako jasnú a priamu informáciu o vlastnostiach tovarov a zameraní služieb (t.j. že ide o tovary- *šťavy, džúsy* najvyššej kvality a s nimi súvisiace *služby servírovania a predaja týchto tovarov*), a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa. Taktiež podotkol, že celková grafická úprava prihláseného označenia (*kruhový podklad žltej farby s jednoduchým zúbkovitým okrajom; mierne štylizované typy písma slovných prvkov označenia v červenej a zelenej farbe*) nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok. V súvislosti s grafickým prvkom označenia (podklad v tvare žltého, resp. zlatého kruhu s viac či menej ozubeným okrajom) úrad taktiež poznamenal, že tento prvok v mysliach príslušnej skupiny verejnosti len umocňuje a podtrhuje propagačnú povahu slovných prvkov v ňom umiestnených, keďže sa takýto podklad v spojení s pochvalnou informáciou bežne a často používa vo význame symbolu ocenenia, medaile, resp. certifikačného znaku, samolepky, pečate, atď. (viď. napr. internetové stránky http://all-free-download.com/free-vector/download/gold_seals_312286.html, <https://www.fotolia.com/id/93762474>).

Úrad vo svojom liste zo dňa 5.2.2016 poučil prihlasovateľa o tom, že existenciu vznesených zápisných prekážok, brániacich zápisu predmetného označenia do registra ochranných známok, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). V tejto súvislosti úrad zdôraznil, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t.j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihlasovaným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok predložil spolu so svojim vyjadrením zo dňa 4.11.2015 vyššie špecifikované doklady, ktoré úrad v rámci opätovného prieskumu vyhodnotil v liste zo dňa 5.2.2016 nasledovne.

Odkaz na internetovú stránku a ani jej výpis (dôkaz č.3) nepreukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlasované tovary a služby prihlasovateľa, keďže nezachytáva stav tejto stránky pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky (na uvedenej stránke a na výpise z nej sa nenachádza dátum). Vzhľadom k tomu, že doklady označené ako dôkaz č. 1 a 2 nie sú datované, nie je z nich možné zistiť používanie predmetného označenia pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky POZ 5325-2015, a preto ich taktiež nemožno považovať za relevantné doklady na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Vyššie uvedené doklady nemajú navyše žiadnu vypovedaciu hodnotu o intenzite používania predmetného označenia.

V súvislosti s predloženými dokladmi úrad ďalej vo svojom liste konštatoval, že prihlasovateľ nedoložil žiadne relevantné doklady, ktoré by preukazovali, že prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlasované tovary a služby vo vzťahu k osobe prihlasovateľa, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a na území Slovenskej republiky. Ďalej uviedol, že vyjadrenia prihlasovateľa o tom, že prihlásené označenie používa, a že ide o vžitú označenie, ktoré si zákazník jednoznačne a bez pochyb spojí s jeho spoločnosťou, bez doloženia konkrétnych dokladov preukazujúcich tieto tvrdenia, považuje za nedostatočné na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti. Taktiež podotkol, že prihlasovateľ si neprihlasuje označenie v takej podobe ako uviedol vo svojom vyjadrení zo 4.11.2015, t.j. v tvare slniečka na modrom pozadí oblohy prírodnej panorámy, ale v podobe kombinovaného označenia pozostávajúceho z opisného a pochvalného slovného prvku „TOP Juices“ v mierne štylizovanej a dobre čitateľnej farebnej úprave, umiestneného na podklade žltého kruhu s jednoduchým zúbkovitým okrajom.

K argumentu prihlasovateľa, že predmetné označenie je taktiež obchodným menom spoločnosti prihlasovateľa, úrad uviedol, že je nutné rozlišovať medzi inštitútom obchodného mena a ochrannou známkou. Obidva inštitúty upravuje odlišný zákon, t. j. v prvom prípade Obchodný zákonník, zatiaľ čo v druhom prípade zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Z uvedeného vyplýva, že hoci ide o príbuzné inštitúty, ich funkcia je odlišná. Funkciou obchodného mena je odlíšiť rôznych podnikateľov, zatiaľ čo hlavnou funkciou ochrannej známky je rozlíšiť tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov, t.j. identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti tovary alebo služby jedného subjektu vo vzťahu k tovarom alebo službám iných subjektov.

K tvrdeniu prihlasovateľa, že je jediným subjektom, ktorý na trhu prihlásené označenie používa, úrad v liste poznamenal, že táto skutočnosť automaticky neznamená, že prihlásené označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre prihlasovateľa, a teda môže byť zapísané ako ochranná známka do registra ochranných známk. Úrad v tejto súvislosti doplnil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje na základe toho, či relevantná verejnosť bezprostredne vníma toto označenie ako dištinktívnu ochrannú známku. Absencia predchádzajúceho používania viacerými subjektmi totiž nepredstavuje v tomto ohľade nevyhnutne údaj o takom vnímaní.

Vyjadrenie prihlasovateľa k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 9.3.2016

Prihlasovateľ vo svojom ďalšom vyjadrení uviedol, že slovné prvky označenia sa nenachádzajú v Krátkom slovníku slovenského jazyka 4 z r. 2003, a preto v slovenskom jazykovom prostredí uvedené slovné prvky nemajú pre relevantného spotrebiteľa konkrétny význam. Ďalej podotkol, že vyhotovenie slovného prvku „TOP“ predmetného označenia nie je bežným vyhotovením zdvojeného písma. Rovnako tak podľa prihlasovateľa vyhotovenie slovného prvku „Juices“ v červenej farbe nie je v konvenčnej úprave, ale je v zaujímavej, nie bežnej úprave, kde začiatkové písmeno, „J“ skôr pripomína písané malé „g“. Prihlasovateľ vyjadril presvedčenie, že pre priemerného spotrebiteľa takto vyhotovené slovné prvky označenia majú svoju výpovednú hodnotu a prihlásenému označeniu poskytujú rozlišovaciu spôsobilosť. K príkladom označení, ktoré doložil úrad aby preukázal, že obdobný podklad (zlatý/žltý ozubený kruh) v spojení s pochvalnou informáciou sa bežne používa ako symbol ocenenia, medaile, resp. certifikačného znaku, prihlasovateľ uviedol, že mu nie je známe, že by sa tieto označenia používali v obchodnom styku. Opätovne zopakoval, že grafický prvok prihláseného označenia má tvar slnka, čoho dôkazom má byť výrazná žltá farba a lúče po celom obvode tohto označenia. Ďalej poznamenal, že grafický prvok označenia, ktorý má vo svojom strede nad sebou umiestnené farebne odlišné slovné prvky v tvare ozdobného graficky stvárneného písma, je natoľko výrazný, že sa v predmetnom označení stáva dominantným prvkom, ktorý z hľadiska vizuálneho upúta pozornosť spotrebiteľa, a tým dokáže pre spotrebiteľa zabezpečiť rozlišovaciu spôsobilosť. V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ požiadal, úrad aby zapísal predmetné označenie do registra ochranných známk.

Záverečné zhodnotenie úradu:

Úrad opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a to s prihliadnutím na všetky vyjadrenia a doložené doklady prihlasovateľa, a naďalej musí konštatovať, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach.

Úrad v súlade so svojimi predchádzajúcimi vyjadreniami opätovne uvádza, že prihlásené označenie je tvorené kombináciou slovných prvkov (slovného prvku „TOP“ s významom *prvotriedny, vynikajúci, vrcholný, špičkový* a anglického slovného prvku „Juices“ vo význame *šťavy, džúsy*) v mierne štylizovanom type písma zelenej a červenej farby, pričom uvedené slovné prvky sa nachádzajú na podklade žltého kruhu s jednoduchým zubkovitým okrajom.

Slovné spojenie „TOP Juices“ má pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť konkrétny a zreteľný obsah a zmysel – *prvotriedne, vynikajúce šťavy, džúsy najvyššej kvality*. Tovary, vo vzťahu ku ktorým je potrebné rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia posúdiť, predstavujú v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rôzne nealkoholické nápoje. Nárokované služby v triede 43, pre ktoré má byť do registra ochranných známk zapísané prihlásené označenie, predstavujú služby bufetov. Tieto služby sú zamerané na oblasť rýchleho občerstvenia v bufetoch, medzi ktoré patrí aj predaj a servírovanie nealkoholických nápojov. Ide teda o tovary a s nimi súvisiace služby každodennej spotreby určené širokej spotrebiteľskej verejnosti, pričom ich cena je relatívne nízka. Vzhľadom na uvedené má úrad za to, že úroveň pozornosti priemerného spotrebiteľa je pri predmetnej kategórii tovarov a služieb nízka. Slovné spojenie prihláseného označenia „TOP Juices“ s ohľadom na jeho význam nemožno vo vzťahu k týmto tovarom a službám považovať za prvok čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s ním spotrebiteľ stretne

v spojení s predmetnými tovarmi a službami, bude ho jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o tovary šťavy, džúsy najvyššej kvality a s nimi súvisiace služby servírovania a predaja týchto tovarov. To znamená, že uvedené slovné spojenie bude vnímať výlučne ako informáciu o vlastnostiach, konkrétne obsahu, charaktere a kvalite nárokovaných tovarov a zameraní nárokovaných súvisiacich služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa.

V súvislosti s tvrdením prihlasovateľa, že slovné prvky označenia nemajú v slovenskom jazykovom prostredí konkrétny význam, úrad uvádza nasledovné. Napriek tomu, že slová obsiahnuté v predmetnom označení „TOP“ a „Juices“ sú anglické výrazy, ide o výrazy z bežnej anglickej slovnej zásoby, a preto ich významy budú slovenskému spotrebiteľovi aj so základnými znalosťami anglického jazyka dostatočne známe. Navyše v prípade slovného prvku „TOP“ je potrebné uviesť, že ide o slovo, ktoré bolo prebraté do slovenského jazyka. Úrad zastáva názor, že v súčasnosti je dané slovo v ústnom i písomnom styku bežne používané, chápané a zrozumiteľné. Slovenský jazyk sa vyvíja a často je obohacovaný o slová cudzieho pôvodu, najmä anglického, ktoré sa stanú súčasťou jazyka. Čo sa týka slovného prvku „Juices“ je potrebné uviesť, že v podmienkach jednotného trhu sa relevantná spotrebiteľská verejnosť na Slovensku často stretáva s anglickými výrazmi na obaloch potravinových výrobkov a nápojov, ktoré označujú ich druh, a ktoré sú doplnené ich slovenskými ekvivalentmi, a preto vyvodenie spojitosti slovného prvku „Juices“ s džúsmi, resp. so šťavami, možno predpokladať u väčšej časti relevantnej verejnosti.

Čo sa týka opísanej grafickej úpravy, táto nie je podľa úradu v danom prípade dostatočná a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovacia spôsobilosť. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo a ani podklady nápisov v tvare jednoduchých geometrických tvarov nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a venuje im len minimálnu pozornosť. Slovný prvok „TOP“ je tvorený čiastočne štylizovaným písmom veľkej tlačenej abecedy (*písmeno „T“ obsahuje v strede medzeru, písmená „O“ a „P“ sú z časti zdvojené*), ktorá sa však výrazne neodlišuje od bežnej úpravy písma, pričom uvedený slovný prvok ostáva aj napriek tejto úprave dobre čitateľný. Rovnako tak úprava slovného prvku „Juices“ nie je ničím osobitá a zostáva čitateľná aj napriek čiastočnej štylizácii začiatku písmena „J“. Úrad musí opätovne konštatovať, že predmetná úprava písma sa nijako podstatne neodlišuje od bežne používaných úprav písma, a preto si ju priemerný spotrebiteľ nebude bližšie všímať, resp. si ju nezapamätá. Pokiaľ ide o podklad slovného prvku prihláseného označenia v tvare kruhu s ozubeným okrajom, ako aj použité farebné vyhotovenie (kombinácia troch základných farieb – zelených a červených písmen na žltom podklade), tieto nie sú tiež nijak nezvyčajné. Úrad zastáva názor, že celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených tovarov a služieb. Navyše sa úrad domnieva, že predmetný grafický prvok (podklad v tvare žltého, resp. zlatého kruhu s viac či menej ozubeným okrajom) v mysliach príslušnej skupiny verejnosti len umocňuje a podtrhuje propagačnú povahu slovných prvkov v ňom umiestnených, keďže sa takýto podklad v spojení s pochvalnou informáciou, bežne a často používa vo význame symbolu ocenenia, medaile, resp. certifikačného znaku, samolepky, pečate, atď. (viď. napr. internetové stránky <http://www.softcotton.sk/s/logo-4>; http://all-free-download.com/free-vector/download/gold_seals_312286.html, <https://www.fotolia.com/id/93762474>; <http://www.laformaggeria.com/anuga-awards-pro-syry-provolone-v-novem-obalu/>; <http://www.unipap.cz/ekologie>; <http://www.berito.sk/o-nas/ocenenia/>; <http://www.dozy.sk/index.php/glasslock>). Grafický prvok prihláseného označenia (kruh žltej farby s jednoduchým zúbkovitým okrajom) môže z hľadiska prihlasovateľa predstavovať tvar slnka, avšak z hľadiska relevantnej spotrebiteľskej verejnosti (čo je tu jediné relevantné hľadisko) bude tento prvok s veľkou pravdepodobnosťou vnímaný iba ako podklad symbolizujúci ocenenie, medailu, resp. certifikačný znak, ktorý len podporuje pochvalnú povahu slovných prvkov v ňom obsiahnutých tak, ako to bolo uvedené vyššie.

Pokiaľ prihlasovateľ vytýkal vo svojom vyjadrení, že úrad nepreukázal svoje tvrdenie o nedostatku rozlišovacej spôsobilosti, a pokiaľ zároveň konštatoval, že prihlásenému označeniu dodáva dostatok rozlišovacej spôsobilosti práve kombinácia použitých znakov, akými sú *kruhový podklad označenia žltej farby so zúbkovitým okrajom, ozdobné grafické stvárnenie písma slovných prvkov označenia v červenej a zelenej farbe, umiestnenie slovných prvkov v označení pod sebou*, úrad považuje za potrebné zdôrazniť, že ani vzájomná kombinácia všetkých opísaných znakov prihláseného označenia nie je ničím osobitá. Spotrebiteľ je totiž zvyknutý na to, že sa stretáva s nespočetným množstvom rôznych označení, údajov a informácií, ktoré sú bežne napísané rôznymi typmi písma a sú vyhotovené farebne, pričom samotné nápisy sú nevyhnutne vždy farebne odlišené od podkladu a ide o rôzne kombinácie farieb a písme. Tieto majú

z pohľadu spotrebiteľa obvykle len dekoratívny účel a s výnimkou skutočne osobitých typov písiem, nie je schopný písmo, a to ani vo farebnom vyhotovení, vnímať ako údaj o pôvode tovarov a alebo služieb. Je potrebné konštatovať, že v danom prípade ide o všeobecne známu skutočnosť, ktorú netreba v konaní pred úradom preukazovať.

V predmetnom prípade je preto podľa úradu potrebné opätovne konštatovať, že ani vyššie uvedená grafická úprava nedodáva opisnému a pochvalnému slovnému prvku prihláseného označenia rozlišovaciai spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištinkatívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov a služieb. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb ostatných poskytovateľov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené, úrad zotrváva na svojom stanovisku, že predmetné označenie nespĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária
Ing. Mária Holoubková
Krčméryho 14
811 04 Bratislava