



Banská Bystrica 13. 5. 2016
POZ 2417-2015/Z-198-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2417-2015 s názvom Návrh na konkurz z 30.11.2015, prihlasovateľa Web Shopping Center, s.r.o., Družinská 897, 013 22 Rosina, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Rastislav Otruba, Kvačalova 1227/55, 010 04 Žilina,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.1.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „Návrh na konkurz“ prihlasované pre homogénnu skupinu služieb v oblasti obchodu, finančnictva, právnych služieb a súvisiacich služieb v triedach 35, 36, 38, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré môže slúžiť na určenie druhu, charakteru či zamerania prihlasovaných služieb. Úrad poukázal na to, že relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný zákazník, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, je zrejmý význam prihlasovaného označenia už na prvý pohľad, keďže slovné spojenie „Návrh na konkurz“ sa v oblasti prihlasovaných služieb bežne používa. Slovník súčasného slovenského jazyka, SAV, Bratislava 2011 uvádza, že slovný prvok „konkurz“ znamená spôsob riešenia úpadku alebo hroziaceho úpadku dlžníka, ktorého cieľom je dosiahnuť čo najvyššiu mieru uspokojenia pohľadávok veriteľov (vyhlásiť konkurz na majetok dlžníka; podať návrh na konkurz; byť v konkurze; firme hrozí konkurz; zákon o konkurze a vyrovnaní). Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu predmetné služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by prihlasované označenie vnímali ako informáciu o zameraní prihlasovaných služieb a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa

služieb. Úrad taktiež uviedol, že každý subjekt, ktorý poskytuje služby v oblasti konkurzu môže takéto označenie používať a preto sa nemôže stať výlučným dispozičným právom jedného subjektu.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.3.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Rastislav Otruba
Kvačalova 1227/55
010 04 Žilina