



Banská Bystrica 20. 1. 2016

POZ 1025-2015/Z-18-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1025-2015 s názvom ŠŤASTIE z 18.5.2015 prihlasovateľa AZOR, s.r.o, Scherffelova 38, 058 01 Poprad, ktorého v konaní zastupuje SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.10.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1024-2015 je slovné označenie v grafickej úprave

**ŠŤASTIE** prihlásené pre služby v triedach 41, 43 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „predmetné označenie“).

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) z 12.10.2015 bolo konštatované, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože mu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie je tvorené slovným prvkom „šťastie“ vo význame „stav, pocit úplnej spokojnosti“ (In: SLEX99). Predmetné označenie by spotrebiteľ chápал v prvom rade ako jednoduchú a priamu informáciu, že prihlasovateľ poskytuje služby (služby v oblasti výchovy, vzdelávania, športu, stravovania, prechodného ubytovania, právne a bezpečnostné služby) na takej úrovni, že spotrebiteľ bude maximálne spokojný. Takéto označenie má zreteľný poctvalný (laudatórny) charakter. Taktiež grafická úprava označenia, spočívajúca vo veľkom tlačenom písme bežného typu hnedej farby, je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlasovanému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených služieb.

Na základe uvedeného úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihlasovaným službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí

spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 19.12.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o.  
Šoltésovej 14  
811 08 Bratislava