



Banská Bystrica 3. 2. 2016
POZ 1799-2010 /N-17-2016/Lut.

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Strana demokratickej ľavice – v likvidácii, Panská 9, 811 01 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „SDL“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 5.11.2010 prihlasovateľom SMER - sociálna demokracia, Súmravná č. 25, 821 02 Bratislava, zastúpeným v konaní Ing. Róbertom Porubčanom, Puškinova 19, 900 28 Ivanka pri Dunaji (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 1799-2010 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 5.9.2011, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „SDL“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 1799-2010, boli 5.12.2011 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 16, 25, 26, 35, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podávateľ námietok v prvej časti námietok rozpísal situáciu, keď pôvodná strana SDL požiadala o výmaz zo zoznamu politických strán a politických hnutí po schválení Dohody o zlúčení SMER-u a SDL, a preto svoju činnosť strana SDL ukončila k 31.12. 2004. Došlo k situácii, keď Ministerstvo vnútra SR stranu SDL vymazalo zo zoznamu politických strán a hnutí, ale zároveň rozhodnutím Ministerstva vnútra SR došlo k riadnemu zápisu namietateľa – Strany demokratickej ľavice do zoznamu politických strán a politických hnutí. Namietateľ ďalej poukázal na článok 31 Ústavy SR, na § 4 ods. 1 a 2 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach a tiež na § 30 ods. 1 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávnych obcí, ktoré sa zaoberajú vznikom politických strán, slobodnou súťažou politických síl či volebnou kampaňou.

V nadväznosti namietateľ uviedol, že z hľadiska zachovania slobodnej súťaže politických síl v demokratickej spoločnosti je absolútne neželané, aby úrad zapísal ochranné známky v prospech politickej strany, najmä v prípade, ak ide o označenie zhodné s riadne registrovaným názvom inej politickej strany (namietateľa), a tým sa zasahovalo neoprávnene do názvu politickej strany.

Namietateľ ďalej poukázal na základnú funkciu ochrannej známky, a to jej spôsobilosť odlíšiť tovary alebo služby jej majiteľa od tovarov alebo služieb iných subjektov, čo by v tomto prípade nebolo splnené, keďže prihlasovateľ strana SMER – sociálna demokracia nežiada o zápis označenia s cieľom odlíšiť svoje tovary a služby od tovarov a služieb iných subjektov.

V závere podaných námietok namietateľ poukázal na to, že od 3.5.2005, teda od dátumu registrácie namietateľa s názvom Strana demokratickej ľavice (SDL) do registra politických strán a hnutí, používa svoj názov vo verejnom styku a verejnosť namietateľa aj vníma ako novú politickú stranu, pričom za obdobie viac ako šesť rokov (dátum podania POZ 1799-2010 prihlasovateľom) sa stala táto politická strana pod svojím názvom na verejnosti známou. Na základe týchto skutočností namietateľ skonštatoval, že sa za predmetné obdobie (3.5.2005 do 5.11.2010) stal užívateľom všeobecnej ochrannej známky, a to vlastného názvu a skratky politickej strany SDL. Taktiež namietateľ upozornil, že aj tovary a služby, na ktoré sa

vzťahuje zverejnené označenie a všeobecne známa známka namietateľa sú zhodné (§ 7 písm. c) zákona o ochranných známkach).

Súčasne podľa namietateľa je naplnená aj zápisná výluka v zmysle ustanovenia § 7 písm. d) zákona o ochranných známkach, pretože podľa názoru namietateľa existuje pravdepodobnosť zámieny medzi zverejneným označením a všeobecne známou známkou namietateľa na strane verejnosti.

V závere námietok namietateľ podotkol, že nie je v právomoci úradu rozhodnúť o zápise zverejneného označenia do registra ochranných známk, a to najmä vzhľadom na skutočnosť, že namietateľ má svoj názov, ako aj skratku registrovanú riadne v zozname politických strán a hnutí.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti navrhol namietateľ zamietnuť prihlášku ochrannej známky POZ 1799-2010 v celom rozsahu z dôvodu naplnenia § 7 písm. c) a d) zákona o ochranných známkach.

Listom úradu z 20.1.2012 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení k námietkam, ktoré bolo úradu doručené 28.5.2012, uviedol, že s podanými námietkami nesúhlasí a považuje ich v celom rozsahu za nedôvodné. Argumenty namietateľa považuje prihlasovateľ za argumenty bez známkovprávneho rozmeru.

K tvrdeniam namietateľa o tom, že prihlasovateľ sa domáha zápisu ochrannej známky pre názov politickej strany namietateľa, ktorá vznikla 3.5.2005, a tým vyvolať dojem, že sa prihlasovateľ snaží prihlásiť si cudzie označenie ako svoju ochrannú známku, prihlasovateľ uviedol, že práve on je majiteľom starších ochranných známk SDL, a to OZ „SDL“ č. 213541 s prioritou od 16.11.2004 a OZ „SDL“ č. 213550 s prioritou od 24.1.2005.

Podľa prihlasovateľa, si namietateľ zámerne zvolil zhodný názov strany, aby tak vytvoril mylný dojem nástupníctva po pôvodnej strane SDL. Namietateľ si taktiež zámerne a špekulatívne prihlásil označenia POZ 5742-2010 a POZ 5743-2010 so znením SDL.

K samotným námietkovým dôvodom prihlasovateľ skonštatoval, že na naplnenie namietateľom uvádzaného § 7 písm. c) a d) zákona o ochranných známkach je nevyhnutné, aby namietateľ bol užívateľom všeobecne známej známky. Prihlasovateľ zároveň upozornil, že namietateľ nepredložil žiaden dôkaz o existencii zhodnej alebo podobnej ochrannej známky, a tiež nedoložil jediný dôkaz o všeobecnej známosti jeho ochrannej známky. Prihlasovateľ sa nezaoberal no porovnaním tovarov a služieb, čo je jedna z kumulatívnych podmienok naplnenia predmetných námietkových ustanovení.

V závere vyjadrenia prihlasovateľ uviedol, že namietateľ sa v podaných námietkach snažil navodiť dojem, že zápisom zverejneného označenia môže dôjsť k zásahu do slobodnej súťaže politických strán, avšak pozabudol na odôvodnenie uplatnených námietkových dôvodov. Podľa názoru prihlasovateľa namietateľ nepreukázal všeobecnú známost' žiadnej ochrannej známky alebo označenia. Naopak, práve prihlasovateľ je majiteľom starších práv, a to OZ 213541 a OZ 213550, ktorých prioritou siaha do obdobia, kedy namietateľ ešte neexistoval.

Vzhľadom na všetky spomenuté skutočnosti prihlasovateľ žiadal námietky zamietnuť v celom rozsahu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. c) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom všeobecne známej známky, ak je označenie zhodné so všeobecne známou známkou, ktorá sa pred dňom podania prihlášky označenia stala používaním na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky všeobecne známou pre tohto užívateľa, a tovary alebo služby, na ktoré sa označenie a všeobecne známa známka vzťahujú, sú zhodné.

Podľa § 7 písm. d) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom všeobecne známej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so všeobecne známou známkou, ktorá sa pred dňom podania prihlášky označenia stala používaním na území

Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky všeobecne známou pre tohto užívateľa, a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a všeobecne známa známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so všeobecne známou známkou.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „SDL“, číslo spisu POZ 1799-2010 (ďalej „zverejnené označenie“), proti ktorej námietky smerujú bola podaná 5.11.2010 prihlasovateľom SMER - sociálna demokracia, Súmračná č. 25, 821 02 Bratislava a zverejnená vo Vestníku úradu 5. 9. 2011 pre tovary a služby v triedach 16, 25, 26, 35, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ „Strana demokratickej ľavice“ (v súčasnosti v likvidácii) vznikol zápisom do registra politických strán a hnutí vedenom Ministerstvom vnútra SR 3.5.2005.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. c) a d) zákona o ochranných známkach

K uplatneným námietkovým dôvodom úrad uvádza, že základnou podmienkou potrebnou pre úspešné uplatnenie námietok v zmysle predmetných zákonných ustanovení je, aby namietateľ bol užívateľom všeobecne známej známky. Za všeobecne známu známku sa považuje také označenie, ktoré svoju ochranu nezískalo zápisom do národného registra, prípadne zápisom do medzinárodného registra s vyznačením pre územie Slovenskej republiky, či zápisom do registra ochranných známk Spoločenstva, ale získaním všeobecnej známosti. Inými slovami povedané, všeobecne známa známka je označením, ku ktorému vzniká vlastníctvo neformálne jeho používaním. Uvedené vyplýva z článku 6bis Parížskeho dohovoru a článku 16 Dohody o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (TRIPS). O tom, či ide o všeobecne známu známku v zmysle článku 6bis Parížskeho dohovoru, rozhoduje príslušný orgán krajiny zápisu, ktorým je v danom prípade úrad.

V prípade námietok založených na existencii všeobecne známej známky dôkazné bremeno znáša podávateľ námietok, t. j. je povinnosťou namietateľa, aby preukázal, že je užívateľom ochrannej známky, ktorá sa stala na území Slovenskej republiky všeobecne známou vo vzťahu k tovarom a službám, na ktorých je námietka založená. Z uvedeného vyplýva, že zákon nepočíta so všeobecnou známosťou ako so skutočnosťou známou z úradnej činnosti. Skutočnosť, že ide o všeobecne známu známku, je potrebné dokazovať vždy v príslušnom konaní, pričom je potrebné vychádzať z okolností posudzovaného prípadu. Za relevantné dôkazové prostriedky pri posudzovaní všeobecnej známosti sa považujú napríklad doklady o rozsahu a dobe používania všeobecne známej známky, propagácii, reklame či inzercii, resp. povesti, hodnote a známosti známky medzi príslušnou časťou verejnosti (napr. prostredníctvom zisťovania verejnej mienky). Pri hodnotení, či označenie možno považovať za všeobecne známu známku, je potrebné prihliadať najmä na jeho obchodnú hodnotu, známosť získanú v dôsledku jeho intenzívnej, sústavnej a väčšinou aj dlhodobej propagácie, používanie označenia v súvislosti s tovarmi a službami dobrej povesti a mimoriadnej kvality a iné faktory, ktoré svedčia v prospech všeobecnej známosti známky.

V danom prípade okrem samotného obsahu námietok, ktorý sa týkal najmä hodnotenia slobodnej súťaže politických síl, politických práv garantovaných Ústavou SR a priblíženia situácie existujúcej v čase zlúčenia prihlasovateľa s pôvodnou politickou stranou SDL, ktorá ukončila svoju činnosť k 31.12.2004 a následne bola vymazaná z registra politických strán, a taktiež skutočnosti, kedy bola do registra politických strán zapísaná úplne nová strana – Strana demokratickej ľavice 3.5.2005, namietateľ nepredložil žiadne doklady, ktorými by svoje tvrdenia podporil. Namietateľ neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal, že označenie „SDL“, ktorým podané námietky odôvodnil, sa pred podaním prihlášky ochrannej známky č. spisu POZ 1799-2010 stalo všeobecne známou známkou.

Vzhľadom na to, že nebola splnená jedna z podmienok úspešného uplatnenia § 7 písm. c) a d) zákona o ochranných známkach, t. j. že namietateľ nepreukázal, že je užívateľom všeobecne známej známky, úrad uvádza, že v danom prípade nebolo dôvodné preskúmať splnenie ďalších podmienok, ktorými sú zhodnosť alebo podobnosť porovnávaných označení, zhodnosť alebo podobnosť kolíznych tovarov a služieb a existencia pravdepodobnosti zámenny medzi prihláseným označením a všeobecne známou známkou, pretože len súčasné splnenie všetkých podmienok je predpokladom úspešného uplatnenia námietok podaných v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia.

K tvrdeniu namietateľa o tom, že nie je v právomoci úradu rozhodnúť o zápise zverejneného označenia do registra ochranných známk, a to najmä vzhľadom na skutočnosť, že namietateľ má svoj názov, ako aj

skratku registrovanú riadne v zozname politických strán a hnutí, je potrebné uviesť, že Úrad priemyselného vlastníctva SR je ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť priemyselného vlastníctva. Túto úlohu plní na základe zákona č. [575/2001](#) Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, a teda je kompetentným orgánom na posúdenie toho, či je prihlasované označenie spôsobilé na zápis do registra ochranných známk alebo nie. Úrad pripomína, že nie je sporné, že ide o riadne zaregistrovanie politickej strany Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky pre namietateľa, pretože podľa zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach, ministerstvo odmietne registráciu strany len v prípade, ak názov strany a jej skratka sa nelíši od názvu a skratky strany, ktorá už je zaregistrovaná, a keďže staršia SDE s rovnakým názvom a skratkou bola 19. 1. 2005 z registra vymazaná, tak nebol dôvod do registra nezapísať politickú stranu prihlasovateľa. S ohľadom na uvedené je zrejmé, že zápis politickej strany prihlasovateľa do registra bol plne legítimný. Avšak posúdenie zápisuschopnosti označenia v zmysle zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, aj keď registrovaného ako názov politickej strany, je plne v kompetencii úradu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

Ing. Róbert Porubčan
Puškinova 19
900 28 Ivanka pri Dunaji

Strana demokratickej ľavice – v likvidácii
Panská 9
811 01 Bratislava