



Banská Bystrica 22. 4. 2016  
POZ 5618-2015/Z-150-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5618-2015 s názvom PARK CITY z 12.11.2015 prihlasovateľa Starland Holding a.s., Hurbanovo nám. 6, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Judr. Karin Jakubcová, Grösslingova 45, 811 09 Bratislava,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.12.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetné označenie je prihlásené pre služby v triedach 35, 36, 37, 39 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 8.12.2015 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „PARK CITY“ je vytvorené spojením dvoch anglických slov. Prvý slovný prvok „park“ má v anglickom jazyku význam „parkovisko, parkovať, zaparkovať, park, sad“. Druhý slovný prvok „city“ má v anglickom jazyku význam „mesto, veľké mesto, veľkomesto, stred veľkomesta“. Z uvedeného vyplynulo, že predmetné označenie je vo vzťahu k nárokoványm službám v triedach 37, 39 a 42 a k súvisiacim službám v triedach 35 a 36 opisným označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Označenie tvorí informáciu resp. údaj, ktorý môže v obchodnom styku slúžiť na určenie účelu, zamerania a charakteru prihlásených služieb. Pod takýmto označením užívateľ predmetných služieb je informovaný, že služby stavebného, opravárensko-údržbárskeho, architektonického, projektantského či prenájmového charakteru a pod. (vrátane súvisiacich činností uvedených v triedach 35 a 36), sú svojím účelom a vlastnosťami zamerané na oblasť parkovania, resp. parkovísk (nevylučujúc príp. aj parky a sady) v rámci mestských aglomerácií.

K tomu úrad ďalej uviedol, že predmetné označenie je z vyššie uvedených dôvodov vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, pričom bez ďalších rozlišovacích (dištingtívnych) prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť. To znamená, že užívateľ predmetných služieb nie je schopný rozlíšiť dané služby prihlasovateľa

od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zároveň nie je možné zápisom prihláseného označenia uprieť právo iným osobám či subjektom používať pre rovnaké služby takéto všeobecné a výlučne slovné označenie.

Úrad v závere ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

**Prihlasovateľ** zareagoval na vyššie uvedený prieskum svojou odpoveďou v liste z 22.2.2016, kde zaujal nesúhlasné stanovisko z výsledkom tohto prieskumu. Poukázal na to, že on ako prihlasovateľ, resp. jeho právny predchodca používa predmetné označenie cca. od roku 2008, kedy vraj začal označovať pod predmetným označením zónu Park City v katastrálnom území Chorvátsky Grob v rámci urbanistickej štúdie zóny Park City 05/2008 a následne bola zóna Park City uvedená v Územnom pláne zóny Chorvátsky Grob – Čierna Voda, Triblavina. K tomu prihlasovateľ dodal, že predmetným označením označuje stavby „Technická infraštruktúra zóny Park City“, k čomu v rámci predmetného listu doložil dve rozhodnutia štátnych úradov a síce Rozhodnutie Okresného úradu Senec ohľadom stavebného povolenia na uskutočnenie líniovej vodnej stavby (vodovod a kanalizácia) v rámci technickej infraštruktúry predmetnej zóny a tiež Rozhodnutie Obecného úradu obce Bernolákovo ohľadom vydania stavebného povolenia na stavbu pripojovacieho plynovodu taktiež v rámci technickej infraštruktúry dotknutej zóny.

Ďalej prihlasovateľ tvrdí, že „v rámci dotknutej verejnosti“ pochádzajúcej z obcí Chorvátsky Grob, Bernolákovo a mestskej časti Vajnory je pod predmetným označením „PARK CITY“ vnímaná vyššie spomínaná zóna ako satelitné mestečko, sídlisko a pod., ktoré má byť realizované okolo parku a na základe toho sa podľa názoru prihlasovateľa jeho projekt s názvom Park City dostal do povedomia širokej verejnosti, keď bol komunikovaný v rôznych médiách (viď k listu priložený výtlačok webovej stránky <http://reality.etrend.sk/byvanie/park-city-nove-mestecko-gruntu.html>) v spojení s katastrálnym územím Chorvátskeho Grobu. Z týchto predpokladov prihlasovateľ vyvodil, že pod predmetným označením „PARK CITY“ sa daný projekt odlišuje od iných developerských projektov vo vyššie spomenutých lokalitách, na základe čoho predmetné označenie z pohľadu verejnosti (ktorej sú prihlásené služby určené) je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov.

V závere prihlasovateľ ešte uviedol, že predmetné označenie sa v súčasnosti používa aj na reklamných materiáloch pre danú lokalitu a tiež ako názov jeho projektu s názvom „PARK CITY Triblavina“, uvedeného na jeho webovej stránke ([www.starlandholding.sk](http://www.starlandholding.sk)).

Prihlasovateľ v závere listu z 22.2.2016 uzavrel svoje argumentácie konštatovaním, že predmetné označenie „PARK CITY“ má vo vzťahu k prihláseným službám rozlišovaciu spôsobilosť v danej lokalite.

**Úrad** vychádzajúc z vyššie uvedených argumentov v prvom rade uvádza, že prihlasovateľ sa vo svojich argumentáciách snaží obhájiť zápisnú spôsobilosť prihláseného výlučne slovného označenia „PARK CITY“ v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 citovaného zákona, v ktorom sa uvádza „*Označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené*“.

Európsky súdny dvor zároveň spresňuje spôsob posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označení pre zápis do registra ochranných známk stanovením kritérií pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť vyplývajúcu z jeho rozhodnutí ECJ 108/97 a 109/97. Jedná sa o posúdenie stavu pred podaním predmetnej prihlášky na území štátu, v ktorom bola prihláška podaná. Ide o nasledovné kritériá:

- používanie označenia vo vzťahu k relevantnej časti verejnosti
- percentuálny podiel na trhu
- intenzita používania označenia
- časová dĺžka používania označenia
- množstvo vynaložených investícií na reklamu
- v každom jednotlivom prípade je posúdenie rozlišovacej spôsobilosti individuálne

Prihlasovateľ za účelom možného preukázania rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia doložil k svojmu listu z 22.2.2016 už vyššie spomínané doklady a síce:

1. výtlačok webovej stránky <http://reality.etrend.sk/byvanie/park-city-nove-mestecko-gruntu.html>
2. kópia Rozhodnutia Okresného úradu Senec ohľadom stavebného povolenia na uskutočnenie líniovej vodnej stavby (vodovod a kanalizácia)
3. kópia Rozhodnutia Obecného úradu obce Bernolákovo ohľadom vydania stavebného povolenia na stavbu pripojovacieho plynovodu v rámci technickej infraštruktúry dotknutej zóny

Pokiaľ ide o výtlačok webovej stránky s obsahom článku nazvaným „Park City - nové mestečko Gruntu“, v tomto článku denníka Trend z 27.9.2010 je síce spomínaný zámer developerskej firmy Grunt zo skupiny G-management v budúcnosti začať realizáciu nového mestečka v polyfunkčnej zóne Triblavina (medzi Čiernou Vodou a Chorvátskym Grobom), avšak v tomto článku vôbec nie je uvedené aktuálne obchodné meno prihlasovateľa spoločnosti Starland Holding a.s., z čoho vyplýva, že ak by aj mala relevantná verejnosť tento článok prečítaný, z jeho obsahu sa nemala možnosť dozvedieť, že za vyššie spomínaným realizačným zámerom stojí okrem spoločností uvedených v článku aj spoločnosť prihlasovateľa Starland Holding a.s.. Pokiaľ ide o poznámku prihlasovateľa, že od roku 2008 používal predmetné označenie jeho „právny predchodca“, ktorého mimochodom prihlasovateľ vôbec nepomenoval, nič to nemení na vyššie konštatovanej skutočnosti, že relevantná verejnosť si na základe obsahu priloženého internetového článku nie je schopná spojiť prihlásené označenie s aktuálnym obchodným menom prihlasovateľa. Na základe vyššie uvedenej analýzy úrad má za to, že preukazný materiál č. 1 v podobe spomínaného článku nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám pre prihlasovateľa.

V prípade preukazného dokladu č. 2, t.j. kópia Rozhodnutia Okresného úradu Senec ohľadom stavebného povolenia na uskutočnenie líniovej vodnej stavby (vodovod a kanalizácia), v prvom rade je zrejmé, že takýto doklad nie je bežne publikovaný v médiách, ide len o povoľovací dokument vo vzťahu medzi daným úradom a samotným prihlasovateľom ako realizátorom. To znamená, že informácia o predmetnom rozhodnutí povolenia na danú stavebnú realizáciu nemohla preniknúť medzi podstatnú časť relevantnej verejnosti na území Slovenskej republiky. Okrem toho dané rozhodnutie udeľuje povolenie prihlasovateľovi iba na určitú časť celkovej stavby v rámci zóny zvanej Park City (konkrétne len na realizáciu vodovodných vetiev a kanalizačnej vetvy) a nie na realizáciu celkovej stavby resp. celkového projektu. Z toho dôvodu ani nie je jasné, či všetky ostatné časti projektu sú realizované výlučne prihlasovateľom, alebo aj inými subjektmi. Týmto dokumentom tak vôbec nebolo preukázané, že by relevantná verejnosť na území Slovenskej republiky si spájala prihlásené označenie „PARK CITY“ so samotným obchodným menom prihlasovateľa spoločnosti Starland Holding a.s.. Preto ani predložený dokument č. 2 nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám pre prihlasovateľa.

V prípade preukazného materiálu č. 3, t.j. kópia Rozhodnutia Obecného úradu Bernolákovo ohľadom vydania stavebného povolenia na stavbu pripojovacieho plynovodu v rámci technickej infraštruktúry dotknutej zóny ide o rovnako irelevantný doklad ako v prípade dokladu č. 2, jediné dva rozdiely sú v tom, že povolenie udelil iný úrad a to na inú časť stavby týkajúcej sa realizácie plynovodu. To znamená, že ani tento dokument z pohľadu relevantnej verejnosti na území Slovenskej republiky nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným službám pre prihlasovateľa.

Na margo záverečných argumentov prihlasovateľa je potrebné uviesť, že prihlasovateľ sám priznal a poukázal na skutočnosť, že rozsah „dotknutej verejnosti“ je obmedzený len na lokality obcí Chorvátsky Grob, Bernolákovo a mestskú časť Bratislavy Vajnory. Z toho je zrejmé, že jedna z nutných požiadaviek pre nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označení, aby sa predmetné označenie dostalo do povedomia relevantnej verejnosti na území celej Slovenskej republiky (súčasne aj v spojitosti s obchodným menom prihlasovateľa), nebola splnená. Taktiež aj tvrdenie prihlasovateľa ohľadom používania prihláseného označenia „PARK CITY“ na jeho reklamných materiáloch nie je možné považovať za opodstatnené, nakoľko prihlasovateľ nedoložil žiaden takýto materiál resp. aspoň zobrazenie určitej škály používaných reklamných materiálov obsahujúcich samostatné slovné označenie „PARK CITY“ v bežnom písme vrátane úplného obchodného mena prihlasovateľa a datovania takýchto materiálov pred dátumom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky.

Vychádzajúc zo všetkých vyššie uvedených skutočností je možné zo strany úradu konštatovať,

že prihlasovateľ ani v jednom zo svojich argumentov a ani prostredníctvom priložených dokladov neprispel k preukázaniu nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti výlučne slovného a zároveň opisného označenia „PARK CITY“ vo vzťahu k prihláseným službám. To znamená, že neboli prekonalé zápisné prekážky vyplývajúce z prieskumu úradu, a preto úrad zotrval na svojom pôvodnom stanovisku, že predmetné označenie napĺňa ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Z uvedeného vyplýva, že prihlasované označenie „PARK CITY“ nie je možné zapísať do registra ochranných známk, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Karin Jakubcová  
Grösslingova 45  
811 09 Bratislava