



Banská Bystrica 15. 4. 2016

POZ 1069-2015/Z-143-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1069-2015 s názvom rajmatracov z 21.5.2015 prihlasovateľa Artline Slovakia s.r.o., Záhumenská 2009/46, 911 04 Trenčín, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.8.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len ako „úrad“) zistil, že prihlasované výlučne slovné označenie v bežnom písme nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom v triedach 10, 20 (napr. ortopedické pomôcky, nábytok, jeho časti a výrobky z plastov, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach) a súvisiacim službám v triede 35 (reklama, obchodný manažment, administratíva), pretože jeho slovný obsah „RAJ MATRACOV“, nesie so sebou len všeobecnú informáciu - údaj slúžiaci v obchode na určenie druhu a účelu tovarov a súvisiacich služieb, pričom daným označením môžu byť vzhľadom na jeho všeobecný informatívny charakter označované aj rovnaké tovary a služby pochádzajúce od rôznych osôb. Predmetné označenie priamo informuje spotrebiteľa, že prihlásené tovary, s ktorým súvisia aj prihlásené služby sú matrace a doplnkový sortiment k nim, čím je charakterizované ich druhové začlenenie. Prihlásené výlučne slovné označenie „rajmatracov“ je teda v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona opisným označením vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám, z čoho následne vyplýva absencia jeho rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k predmetným tovarom a súvisiacim službám. Absencia rozlišovacej spôsobilosti označenia je navyše zdôraznená aj laudatórnosťou (pochvalnosťou) sprostredkovanou slovným prvkom RAJ (okrem iného aj „miesto resp. prameň radosti, spokojnosti, šťastia“ KSSJ SLEX99).

Okrem toho na základe prieskumu internetových stránok je zrejmé, že slovný prvok RAJ je v spojení s ponukou tovarov a služieb v obchodnej praxi bežne využívaným slovným prvkom (napr. „raj stavebnín, vodný raj“ a pod.), čím slovný prvok RAJ je bez fantazijnosti. Pritom nemôže byť uprené právo iným osobám alebo subjektom uvádzať takéto všeobecné, informatívne a opisné označenie aj na rovnaké tovary

a služby pochádzajúce od týchto osôb alebo subjektov. Vychádzajúc z uvedeného, prihlasované označenie, vzhľadom na to, že pozostáva výlučne z údajov vzťahujúceho sa na druh a účel tovarov a súvisiacich služieb a tiež vzhľadom na to, že ide o označenie pochvalné bez ďalších dištingtívnych prvkov, nemožno ho považovať za označenie schopné individualizovať tovary a služby, pre ktoré je prihlásené, tzn. že ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 2.11.2015, s uvedeným stanoviskom úradu nesúhlasil, a naopak v spojení bežného a laudatórneho slova vidí zásadný prvok fantazijnosti a individualizácie, z čoho vyplýva, že prihlásené označenie má rozlišovaciu spôsobilosť. V ďalšom poukázal na zapísané ochranné známky, ktoré podľa neho využívajú rovnaký spôsob tvorenia ako prihlásené označenie.

Záverečné zhodnotenie úradu:

Prihlásené označenie je tvorené slovným spojením „rajmatracov“, pričom slovné spojenie „raj matracov“ má pre relevantného spotrebiteľa konkrétny a zreteľný obsah a zmysel. Tovary, vo vzťahu ku ktorým je potrebné rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia posúdiť, predstavujú v triede 10 a 20 ortopedické pomôcky, nábytok, jeho časti a výrobky z plastov, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach a pod. Nárokované služby v triede 35 predstavujú služby reklamy, obchodného manažmentu, administratívy. Slovné spojenie prihláseného označenia „raj matracov“ s ohľadom na jeho význam nemožno vo vzťahu k týmto tovarom a službám považovať za prvok čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s ním spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi a službami, bude ho jednoznačne vnímať len ako informáciu, že sa jedná o obchodnú alebo výrobnú prevádzku zameranú na matrace a doplnkový sortiment k nim. To znamená, že uvedené slovné spojenie bude vnímať výlučne ako informáciu o vlastnostiach, konkrétne povahe a zameraní nárokovovaných tovarov a služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa. Na základe uvedeného je potrebné uviesť, že slovné spojenie „raj matracov“ vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám nemožno považovať za spojenie s rozlišovacou spôsobilosťou.

Čo sa týka predložených zapísaných ochranných známk na úrade (OZ) je potrebné uviesť, že sa jedná o kombinované ochranné známky, ktoré obsahujú ďalšie výrazné grafické prvky, ako v prípade OZ č. 237333 „raj vína“ je to stravec hrozna, pri OZ č. 231351 „raj syrov“ je to syr, pri OZ č. 214660 „aktívne matrace“ je to personifikácia geometrického obrazca.

Prihlasovateľ taktiež poukázal na ochranné známky zapísané na ÚPV ČR. Jedná sa o OZ „RÁJ BAREV“, ktorá je doplnená siluetou motýľa a OZ „RÁJ stromků“, ktorá je doplnená siluetou ihličnatých stromov. Pri ochrannej známke „RÁJ PNEU“ ÚPV ČR namietol zápisnú spôsobilosť, avšak prihlasovateľ v ďalšom konaní uvedené námietky prekonal. K uvedenému je potrebné dodať, že posúdenie možnosti zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí vykonať výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a nie na základe predchádzajúceho postupu úradu, resp. iných úradov. Každé jednotlivé konanie o prihláske ochrannej známky je správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy. Poukazovanie na iné konania je právne bezvýznamné, každý prípad je špecifický a musí sa posudzovať na základe konkrétnych faktov a skutočností viažucich sa ku konkrétnemu označeniu.

Zároveň je potrebné dodať, že ak sa prihlasovateľ domnieva, že niektoré z uvedených ochranných známk nemali byť zapísané do registra, nejde o argument svedčiaci v prospech toho, že by prihlásené označenie, napriek tomu, že nespĺňa zákonom stanovené podmienky, malo byť zapísané ako ochranná známka. Takáto skutočnosť by mohla byť dôvodom podania návrhu na vyhlásenie dotknutej ochrannej známky za neplatnú, nie však dôvodom na zápis iného, v tomto prípade prihláseného označenia, ktoré nespĺňa predpoklady na zápis do registra ochranných známk.

S ohľadom na uvedené je potrebné uviesť, že prihlásené označenie ako celok je vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 10, 20 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Svojím obsahom nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary a služby ním označené a aby bol spotrebiteľ na jeho základe schopný identifikovať osobu, ktorá takéto tovary a služby poskytuje, resp. rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby, čím je daná existencia absolútnej zápisnej výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) zákona o ochranných známkach.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

Artline Slovakia s.r.o.
Záhumenská 2009/46
911 04 Trenčín