



Banská Bystrica 4. 4. 2016
POZ 2216-2015/Z-130-2016

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2216-2015 s názvom Bakalári zo 4.11.2015 prihlasovateľa MAC TV, s.r.o., Brečtanová 1, 811 03 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček, s.r.o., Drotárska cesta 102, 811 02 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.12.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej len ako „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Bakalári“ prihlasované pre tovary v triedach 9 a 16 a pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež ako „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je jednoslovným označením pozostávajúcím z podstatného mena v pluráli „bakalári“, pričom výraz „bakalár“ označuje nižšiu akademickú hodnosť udeľovanú po ukončení prvého stupňa vysokoškolského štúdia, resp. osobu, ktorá po ukončení obsahovo ucelenej časti vysokoškolského štúdia v trvaní najmenej 3 rokov, dosiahla akademickú hodnosť „Bakalár“ (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka).

V liste Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) z 29.12.2015 bolo uvedené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu, zamerania, príp. účelu prihlasovaných tovarov a služieb. Predmetné označenie konkrétne poskytuje spotrebiteľovi jednoznačnú a priamu informáciu o obsahovom zameraní počítačových programov, tlačovín, nosičov informácií (elektronických či papierových), televíznych a rozhlasových relácií, súťaží, zábavných podujatí ako aj ostatných súvisiacich prihlasovaných tovarov a služieb v oblasti reklamy, inzercie, telekomunikácií a vydávania, ktoré si prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Úrad ďalej vo svojom liste poznamenal,

že dôležitým faktorom pri výbere či už tlačovín, alebo relácií, je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, resp. zameraní. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom tlačovín alebo relácií budú informácie týkajúce sa bakalárskeho štúdia, resp. príbehy o ľuďoch, ktorí dosiahli túto akademickú hodnotu udeľovanú po ukončení prvého stupňa vysokoškolského štúdia.

Úrad vo svojom liste zároveň uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.3.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala-Đurček, s.r.o.
Drotárska cesta 102
811 02 Bratislava