



Banská Bystrica 30. 3. 2016  
POZ 2109-2015/Z-116-2016

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2109-2015 s názvom Škola verejného obstarávania z 15.10.2015 prihlasovateľky Ing. Olgy Markovičovej, Pri vinohradoch 216, 831 06 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.11.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

**Úrad priemyselného vlastníctva SR** (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 26.11.2015 uviedol, že výlučne slovné označenie „Škola verejného obstarávania“ prihlasované pre tovary „pečiatky (s adresnými údajmi); papier; plagáty; albumy; obrazy; knižné zarážky; ceruzky; noviny; periodiká; lístky; skicáre; útržkové bloky; držiaky na písacie potreby; brožúry; pečate; pečatidlá; zošity; vzory na kopírovanie; poznámkové zošity; vyučovacie pomôcky okrem prístrojov a zariadení; katalógy; obaly (papiernický tovar); obálky (papiernický tovar); leptané štočky; fotografie (tlačoviny); tlačivá (formuláre); kancelárske potreby okrem nábytku; grafické reprodukcie; grafické zobrazenia; pohľadnice; tlačoviny“ v triede 16 a služby „poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; reklama; rozhlasová reklama; vzťahy s verejnosťou (public relations); televízna reklama; reklamné agentúry; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; prieskum verejnej mienky; tvorba reklamných filmov; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; obchodné sprostredkovateľské služby“ v triede 35 a „akadémie (vzdelávanie); korešpondenčné vzdelávacie kurzy; vydávanie textov (okrem reklamných); vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie seminárov; on line vydávanie elektronických kníh a časopisov“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad skonštatoval, že predmetné označenie vo vzťahu k službám v triede 41 (napr. školenia, organizovanie a vedenie seminárov) a súvisiacim tovarom službám v triedach 16, 35 a 41 (napr. brožúry, tlačoviny,

reklama, vydávanie kníh) nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, obsah a zameranie prihlasovaných tovarov a služieb.

Úrad ďalej uviedol, že prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú ponúkané vzdelávacie služby v oblasti verejného obstarávania (poskytovanie odborných vedomostí o verejnom obstarávaní, napr. právna úprava v SR) a s nimi súvisiace tovary a služby. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „škola“ je pomenovaním pre výchovno-vzdelávaciu inštitúciu, prípadne je vo význame vyučovanie, vzdelávanie, štúdium; slovo „verejné“ znamená: ktoré sa koná, ktoré prebieha bez zatajenia a slovo „obstarávanie“ je odvodené od slovesa obstarat' - zaobstarat', zadovážiť, zaopatrit' (In.: SLEX99).

Úrad v závere poukázal na to, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.2.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

#### Doručiť:

Ing. Oľga Markovičová  
Pri vinohradoch 216  
831 06 Bratislava