



Banská Bystrica 9. 11. 2015

POZ 1406-2013/OZ 236674/I-80-2015

ROZHODNUTIE

Vo veci návrhu navrhovateľa Petra G., Bratislava (ďalej „navrhovateľ“) na vyhlásenie ochrannej známky č. 236674 „Bambuľkovo BILINGVÁLNE MONTESSORI CENTRUM PRE DETI“ majiteľa in-forma+ s. r. o., Sídl. Západ 1145/16, 028 01 Trstená (ďalej „majiteľ“) za neplatnú, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 35 ods. 3 v nadväznosti na § 7 písm. i) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

ochranná známka č. 236674 sa vyhlasuje za neplatnú.

Kaucia sa podľa § 37 ods. 7 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach vracia navrhovateľovi.

Odôvodnenie:

Úradu bol 21.11.2014 doručený návrh na vyhlásenie farebnej kombinovanej ochrannej známky č. 236674 „Bambuľkovo BILINGVÁLNE MONTESSORI CENTRUM PRE DETI“ (ďalej „napadnutá ochranná známka“) za neplatnú podľa § 35 ods. 3 v nadväznosti na § 7 písm. i) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Navrhovateľ v podanom návrhu uviedol, že rozprávkový seriál večerníčkov „BAMBULKINE DOBRODRUŽSTVÁ“ je dlhé roky chránený zákonmi ako aj ochrannými inštitúciami SOZA a LITA vrátane mien postáv „Bambuľka“, „dedo JOZEF“, „Dikino“, názvov prostredí napr. „Bambuľkovo“, ako i situácií vymyslených autorom (navrhovateľom) a toto dielo je chránené ako celok. Je súčasťou Zlatého fondu RTVS a bol odmenený Platinovou platňou. Navrhovateľ uviedol, že tento seriál je tak notoricky známy, že keď sa na ulici spýtate kohokoľvek, od trojročných detí po 90 - ročných starcov, každý vie, kto je Bambuľka, dedo Jozef, Dikino, či Bambuľkovo. Na tomto seriáli bolo odchovaných niekoľko generácií. Veľa ľudí vie aj to, že autorom námetu, scenára a textov piesní je navrhovateľ Peter G. Pri každom vysielaní bolo toto meno uvedené veľkými písmenami. Jedna séria má 30 častí a navrhovateľ uviedol, že ak by sme to vynásobili počtom vysielaní od roku 1982 do roku 2014, tak diváci ho mali možnosť vidieť niekoľko stokrát. Navrhovateľ si z archívu RTVS nechal vytlačiť dátumy a počet vysielaní, ktoré k návrhu priložil.

Ďalej bolo uvedené, že meno navrhovateľa si spotrebitelia mohli prečítať aj na prvej strane knihy s rovnomenným názvom (doteraz vydané v 25 000 náklade) a na obaloch DVD (doterajší predaný náklad 50 000 kusov). Podľa navrhovateľa seriál „Bambuľkine dobrodružstvá“ bol napísaný v roku 1982 a v tom istom roku sa v decembri začali vysielajúť prvé časti. Podľa navrhovateľa „BAMBULKOVO“ je novotvar, ktorý nenájdete v žiadnom slovníku. Je výsostne výmyslom a duševným vlastníctvom navrhovateľa. Preto navrhovateľ dôrazne žiadal úrad zneplatniť napadnutú ochrannú známku v celom rozsahu.

Navrhovateľ ešte dodal, že dôvodom podania predmetného návrhu je vážny zásah do autorských práv v súvislosti s kultovým televíznym seriálom „Bambuľkine dobrodružstvá“.

Listom úradu z 23.01.2015 bol predmetný návrh odoslaný majiteľovi na vyjadrenie. Majiteľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k návrhu nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne podľa obsahu spisu.

Majiteľ vo svojom vyjadrení uviedol, že keďže navrhovateľ podal dňa 21.11.2014 návrh na zrušenie ochrannej známky z dôvodov uvedených v § 34 ods. 2 písm. a), b), c) a písm. d) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach bez dôkazu, ktorý sa predpokladá v § 34 ods. 2 citovaného zákona, t. j. bez právoplatného súdneho rozhodnutia, podľa ktorého by bolo preukázané, že napadnutá ochranná známka zasahuje najmä do starších práv na autorské diela autora – navrhovateľa, tak ako uvádza navrhovateľ v odôvodnení svojho návrhu z 21.11.2014, úrad mal tak v mysli § 37 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach konanie o návrhu navrhovateľa na zrušenie napadnutej ochrannej známky podanom 21.11.2014 zastaviť z dôvodu, že neobsahoval náležitosti špecifikované v § 37 ods. 1 zákona o ochranných známkach a v § 34 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Ďalej majiteľ uviedol, že autorské dielo je charakterizované základnými pojmovými znakmi, ktorými sú literárna, vedecká alebo umelecká forma vyjadrenia, vlastná tvorivá činnosť autora, objektívne vyjadrenie diela umožňujúceho jeho zmyslové vnímanie a nie je z autorskoprávnej ochrany vylúčené negatívnym vymedzením podľa § 7 ods. 3 autorského zákona. Z hľadiska pojmového vymedzenia autorského diela možno podľa majiteľa konštatovať, že zatiaľ neexistuje jednoznačná definícia autorského diela vzhľadom na mnohorakosť autorských diel. Ochrana podľa autorského zákona sa nemôže vzťahovať napr. na myšlienku, informáciu zahrnutú do diela, teda slovné označenie „Bambul'kovo“, ktoré tvorí napadnutú ochrannú známku, a ktoré v sebe obsahuje časť slovnej myšlienky, informácie diela navrhovateľa vzhľadom na uvedené s odkazom na § 7 ods. 3 písm. a) autorského zákona neporušuje práva navrhovateľa k jeho autorským dielam. To znamená, že napadnutá ochranná známka neporušuje práva navrhovateľa k jeho autorským dielam. Ďalej majiteľ poukázal na skutočnosť, že časť slovného označenia „Bambul'kovo“ napadnutej ochrannej známky, ktorým je „Bambul“, nespĺňa pojmové znaky diela, ktorému by tak mohla byť poskytnutá ochrana podľa autorského zákona. Navrhovateľ nie je autorom slovného označenia „Bambul'kovo“ napadnutej ochrannej známky, nedochádza k porušovaniu práv navrhovateľa k jeho autorským dielam a teda mu neprináleží ochrana podľa autorského zákona.

Podľa § 16 autorského zákona autorské právo zahŕňa výhradné osobnostné práva a výhradné majetkové práva. Ďalej majiteľ citoval § 17 ods. 1 a § 18 ods. 1 a ods. 2 autorského zákona, kde sú tieto práva definované. Zároveň poukázal na skutočnosť, že ani v zmysle uvedených osobnostných a majetkových autorských práv používaním napadnutej ochrannej známky nedochádza k porušovaniu jednotlivých čiastkových práv autorského práva k autorským dielam navrhovateľa ani k porušovaniu autorského práva navrhovateľa ako celku, teda nedochádza k nedovoleným zásahom do práv navrhovateľa k autorským dielam takým spôsobom, ako uvádza navrhovateľ v odôvodneniach svojich podaní.

Majiteľ zdôraznil, že pri posudzovaní možnosti zásahov používaním napadnutej ochrannej známky do autorského práva navrhovateľa k jeho autorským dielam je nevyhnutné hodnotiť aj celkový dojem, ktorý predmetná ochranná známka u verejnosti môže vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Keďže nejde iba o slovnú ochrannú známku, ale o kombinovanú ochrannú známku, ktorá okrem iného najmä z hľadiska vizuálneho žiadnym spôsobom nezasahuje do autorského práva navrhovateľa k jeho autorským dielam, čo podľa majiteľa znamená, že v konečnom dôsledku zohľadnenie existencie slovného označenia „Bambul'kovo“ v napadnutej ochrannej známke nevytvára ani vizuálne žiadnu asociáciu s autorskými dielami navrhovateľa.

Majiteľ mal za to, že napadnutá ochranná známka so svojim slovným označením „Bambul'kovo“ na území Slovenskej republiky nie je verejnosti natoľko známa, že by v konečnom dôsledku vôbec zasahovala do autorského práva navrhovateľa a jeho autorských diel. Podľa majiteľa zrušením napadnutej ochrannej známky alebo vyhlásením napadnutej ochrannej známky za neplatnú na základe predmetného návrhu by došlo k nenapraviteľnému zásahu do jeho práv chránených zákonom o ochranných známkach.

Na základe uvedeného majiteľ navrhol, aby po zohľadnení uvedených skutočností úrad predmetný návrh v celom rozsahu zamietol.

Navrhovateľ ešte podaním z 26.09.2015 doručil úradu list z Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra Slovenskej akadémie vied, Bratislava.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad vyhlási ochrannú známku za neplatnú na návrh osoby uvedenej v § 7 z dôvodov podľa § 7, ak sa v konaní o vyhlásení ochrannej známky za neplatnú preukáže, že tento dôvod existuje.

Podľa § 7 písm. i) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 osobou, ktorej práva k autorskému dielu by použitím tohto označenia mohli byť dotknuté, ak bolo dielo vytvorené pred dňom podania prihlášky.

Podľa § 35 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sa na ochrannú známku, ktorá bola vyhlásená za neplatnú, hľadí ako keby k jej zápisu do registra ochranných známk nedošlo.

V konaní o návrhu na vyhlásenie napadnutej ochrannej známky č. 236674 „Bambul'kovo BILINGVÁLNE MONTESSORI CENTRUM PRE DETI“ za neplatnú bolo zistené, že napadnutá ochranná známka majiteľa in-forma+ s. r. o., Sídl. Západ 1145/16, 028 01 Trstená, s právom prednosti od 05.08.2013 bola 12.02.2014 zapísaná do registra ochranných známk pre služby v triedach 41a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vyobrazenie napadnutej ochrannej známky č. 236674:



Majiteľ hneď v úvode svojho vyjadrenia uviedol, že keďže navrhovateľ podal dňa 21.11.2014 návrh na zrušenie ochrannej známky z dôvodov uvedených v § 34 ods. 2 písm. a), b), c) a písm. d) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach bez dôkazu, ktorý sa predpokladá v § 34 ods. 2 citovaného zákona, t. j. bez právoplatného súdneho rozhodnutia, podľa ktorého by bolo preukázané, že napadnutá ochranná známka zasahuje najmä do starších práv na autorské diela autora – navrhovateľa, úrad mal tak v zmysle § 37 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach konanie o návrhu navrhovateľa na zrušenie napadnutej ochrannej známky podanom 21.11.2014 zastaviť z dôvodu, že neobsahoval náležitosti špecifikované v § 37 ods. 1 zákona o ochranných známkach a v § 34 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

K uvedenému je potrebné uviesť, že zákon o ochranných známkach č. 506/2009 Z. z. v § 52 upravuje práva a povinnosti správneho orgánu a účastníkov konania pri zisťovaní podkladov pre rozhodnutie. V zmysle ustanovenia § 52 ods. 3 citovaného zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené. Úrad je preto viazaný odôvodnením, ktoré účastník v podaní urobil. Keďže navrhovateľ vo svojom podaní uviedol skutočnosti odôvodňujúce začatie konania o návrhu na vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú, úrad ho vyzval na presné špecifikovanie konkrétneho uplatňovaného zákonného ustanovenia. Navrhovateľ v doplnení presne konkretizoval svoj návrh, čím tento návrh spĺňal všetky náležitosti vykonávacej vyhlášky a úrad nemal dôvod konanie o predmetnom návrhu zastaviť.

Pri podaní návrhu z dôvodu zásahu do autorského práva je potrebné, aby osoba podávajúca návrh na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú prostredníctvom predložených dôkazných prostriedkov preukázala existenciu dotknutého autorského diela, oprávnenie na uplatnenie autorských práv, vytvorenie tohto autorského diela pred dňom podania prihlášky napadnutej ochrannej známky a uviedla spôsob, ako by mohli byť práva k tomuto autorskému dielu použitím napadnutej ochrannej známky dotknuté.

Navrhovateľ odôvodnil podanie návrhu skutočnosťou, že rozprávkový seriál večerníčkov „BAMBULKINE DOBRODRUŽSTVÁ“ je dlhé roky chránený zákonmi ako aj ochrannými inštitúciami SOZA a LITA vrátane mien postáv „Bambul'ka“, „dedo JOZEF“, „Dikino“, názvov prostredí napr. „Bambul'kovo“ ako i situácií vymyslených autorom (navrhovateľom) a toto dielo je chránené ako celok.

Navrhovateľ predložil na preukázanie naplnenia ustanovenia § 7 písm. i) zákona o ochranných známkach nasledovné dôkazy:

- Zmluva o vytvorení slovesného, dramatického, hudobného, hudobno - dramatického a umeleckého prekladu (datovanie ťažko identifikovateľné, pravdepodobne 1980) uzatvorená medzi Československou televíziou a Petrom G., Bratislava. Predmetom zmluvy je dielo „Bambuľkine dobrodružstvá“ 1. až 13. časť, námet a literárny scenár 13 dielneho seriálu večerníkov s pesničkou.
- Zmluva o vytvorení slovesného, dramatického, hudobného, hudobno - dramatického a umeleckého prekladu č. 017422 zo 04.08.1981 uzatvorená medzi Československou televíziou a Petrom G., Bratislava. Predmetom zmluvy je dielo „Bambuľkine dobrodružstvá“ 14. až 26. časť - hraný seriál večerníkov s pesničkami, námet a literárny scenár.
- Zmluva o vytvorení slovesného, dramatického, hudobného, hudobno - dramatického a umeleckého prekladu č. 196193 z 24.7.1982 uzatvorená medzi Československou televíziou a Petrom G., Bratislava. Predmetom zmluvy je dielo „Bambuľkine dobrodružstvá“ 27. až 30. časť, námet a literárny scenár hraných večerníkov s pesničkou.
- Potvrdenie z 13.11.2014, ktoré vydal pánovi G. Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam (SOZA). V tomto potvrdení je uvedené, že navrhovateľ je zmluvne zastupovaný SOZA od 01.01.1978, zároveň mu ako evidovanému autorovi textu piesní, pravidelne vypláca autorské odmeny za použitie hudobných diel obsiahnutých v seriáli s názvom „Bambuľkine dobrodružstvá“.
- Vyhlásenie z 31.10.2014 od autorskej spoločnosti LITA, v ktorom je uvedené, že autor pán Peter G. sa stal autorom zastupovaným LITA dňa 15.10.1992, a to na základe podpísanej Zmluvy o zastupovaní. LITA zároveň v liste vyhlásila, že autorovi p. Petrovi G., ako autorovi námetu a scenára pravidelne vypláca autorské odmeny za použitie diela „Bambuľkine dobrodružstvá“, a to najmä televíznym vysielaním a káblovou retransmisíou. Vyplácanie uskutočňuje od roku 1983 o. i. na podklade hlásení prijatých z Rozhlas a Televízia Slovenska (predtým Slovenská televízia a Československá televízia).
- Potvrdenie autorstva námetu a literárneho scenára k hranému seriálu večerníkov s pesničkami „Bambuľkine dobrodružstvá 1-30“ zo 04.11.2014. V uvedenom liste Rozhlas a televízia Slovenska RTVS potvrdzuje, že autorom námetu a literárneho scenára k hranému 30-dielnemu seriálu večerníkov s pesničkami s názvom „Bambuľkine dobrodružstvá 1-30“ na základe podpísaných Zmlúv o vytvorení diela slovesného, dramatického, hudobného, hudobno-dramatického a umeleckého prekladu z rokov 1980-1982 je p. Peter G.
- Výtlačok z archívu STV, ktorý sa týka dátumov vysielania jednotlivých častí seriálu „Bambuľkine dobrodružstvá“ (celkovo 30 dielov). Tento seriál bol vysielaný niekoľkokrát od roku 1982 do roku 2014.
- Fotokópia prednej strany časopisu „BaMBULKa“ 8/2007, ročník prvý, kde v záhlaví je vyobrazená napadnutá ochranná známka.

Navrhovateľ podaním z 26.09.2015 doručil úradu list z Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra Slovenskej akadémie vied, Bratislava, ktorý mu bol adresovaný a v ktorom prof. PhDr. Slavomír O., DrSc., riaditeľ JÚĽŠ SAV na otázku „či je slovo Bambuľka bežné, kodifikované a personifikované a či je to slovo spojené výlučne alebo prevažne so seriálom navrhovateľa Bambuľkine dobrodružstvá“ uviedol, že slovo „Bambuľka“ sa používa ako vlastné meno, ale aj ako apelatívum. Niet však pochyb, že používanie obidvoch podôb sa rozšírilo vo význame, ktoré Bambuľke prisúdil navrhovateľ v Bambuľkiných dobrodružstvách až po vysielaní tohto seriálu. Možno zaregistrovať, že v spišských nárečiach sa dané slovo vyskytovalo už dávno, čo zachytáva aj Slovník slovenských nárečí, je však pravda, že v inom význame. V Slovenskom národnom korpuse sa slovo bambuľka nájde takisto viackrát, ani tu však nejde o zhodný význam. Čo sa týka otázky, či je slovo Bambuľka/bambuľka kodifikované, ak by sme kodifikované slovo chápali ako také, ktoré sa nachádza v oficiálnych kodifikačných zdrojoch, odpoveď by bola podľa pána profesora negatívna. K tomu prof. PhDr. Slavomír O., DrSc. doplnil, že Slovník súčasného slovenského jazyka (1. Zväzok Bratislava 2005) obsahuje heslo „bambulo“ so zdobeninou „bambuľko“ od čoho už nie je ďaleko k prechýlenej podobe bambuľka. Pravda však je, že podobu Bambuľka/bambuľka nezachytáva ani tento slovník.

Z predložených dôkazov je teda zrejmé, že „Bambuľkine dobrodružstvá“ je 30 - dielny televízny seriál, prvýkrát vysielaný začiatkom 80 - tých rokov minulého storočia ako večerníček, kde námet, scenár a texty piesní vytvoril Peter G. (navrhovateľ). Vzhľadom na množstvo odvysielaných častí, ako aj ich úspešnosť a obľúbenosť (tento seriál je súčasťou Zlatého fondu RTVS a bol odmenený Platinovou platňou) možno opodstatnene tvrdiť, že dnes už ide o kultový seriál, ktorého príbehy vstúpili do povedomia ľudí a možno oprávnenne tvrdiť, že ich zväčša poznajú všetci. A tak je mnohým známe, že Bambuľka je malé dievčatko, ktoré zabalili a k dedovi Jozefovi poslali rovno z krajiny Bambuľkovo. Dedo Jozef ju začne vychovávať a v každom diele sa v príbehoch vysvetlí deťom ako sa majú správať.

Možno teda konštatovať, že dôkazy predložené navrhovateľom v konaní o návrhu na vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú, preukazujú jeho právo k autorskému dielu – námetu a literárnemu scenáru hraných večerníčkov s pesničkami „Bambul'kine dobrodružstvá“, ktoré bolo vytvorené pred dátumom podania prihlášky napadnutej ochrannej známky (dielo vzniklo začiatkom 80-tych rokov minulého storočia, dátum podania prihlášky napadnutej ochrannej známky je 05.08.2013).

Napadnutá ochranná známka je vytvorená zo slovného prvku „Bambul'kovo“ písaného štylizovaným typom písma, v ktorom prvé písmeno je veľké, ostatné malé. Písmená sú fialovej a zelenej farby, pričom tieto farby sa každým písmenom striedajú. Na prvom veľkom písmene je umiestnená mašlička a posledné písmeno „o“ tvorí štylizované vyobrazenie chrobáčka. Pod dominantným prvkom „Bambul'kovo“ je umiestnený zelený obdĺžnik, v ktorom je bielymi verzálami vpísané „BILINGVÁLNE MONTESSORI CENTRUM PRE DETI“. Tento výraz je čo do veľkosti oveľa menší v porovnaní s prvkom „Bambul'kovo“. Všetky tieto prvky sú vsadené do jemného štvorcového pozadia. Krajina, z ktorej hlavná hrdinka príbehov literárneho diela „Bambul'kine dobrodružstvá“ prišla, sa volá „Bambul'kovo“ a tento slovný prvok je podobný s napadnutou ochrannou známkou v značnej miere i napriek skutočnosti, že stvárnenie napadnutej ochrannej známky je v určitej grafickej úprave a okrem dominantného prvku „Bambul'kovo“ obsahuje aj výraz „BILINGVÁLNE MONTESSORI CENTRUM PRE DETI“, ktorý je ale čo do veľkosti menší a nevýraznejší, navyše má len popisnú funkciu. Literárne dielo „Bambul'kine dobrodružstvá“ jeho príbehy, hlavné postavy ako aj krajina, z ktorej hlavná hrdinka pochádza, sú natoľko vžitú v povedomí spotrebiteľov, že použitie napadnutej ochrannej známky v súvislosti so službami, pre ktoré je zapísaná, vyvoláva predstavu o obchodnom, licenčnom alebo inom zmluvnom vzťahu navrhovateľa s majiteľom napadnutej ochrannej známky a vo vedomí spotrebiteľa bude dochádzať k zámene a k asociácii literárneho diela a jeho filmového spracovania s napadnutou ochrannou známkou.

Je potrebné zdôrazniť, že pre umelecké diela, ktoré popisujú príbeh, sú základným stavebnými kameňmi postavy a dramatické situácie, ktoré sú súčasťou príbehu. Mená hlavných postáv alebo názov fiktívnej krajiny, ktorá sa viaže na hlavnú postavu v literárnych dielach môžu byť podľa okolností prípadu predmetom ochrany nielen v prípade, keď vykazujú samostatnú autorskoprávnu ochranu, ale aj v prípade, keď majú takú mieru osobitosti, ktorá im zaistí dostatočnú rozlišovacia spôsobilosť a používanie takéhoto označenia v obchodnom styku vyvolá nebezpečenstvo zámene so samotným umeleckým dielom, ktorého súčasťou je práve táto postava alebo krajina. Pokiaľ sa bežný spotrebiteľ stretne s názvom „Bambul'ka“ alebo „Bambul'kovo“ vo väčšine prípadov sa mu evokujú práve príbehy a postavy z literárneho diela „Bambul'kine dobrodružstvá“. Preto na základe uvedeného možno navrhovateľa považovať za osobu, ktorej práva k autorskému dielu by mohli byť dotknuté.

Majiteľ uviedol, že pri posudzovaní možnosti zásahu do autorského práva navrhovateľa používaním napadnutej ochrannej známky je nevyhnutné hodnotiť aj celkový dojem, ktorý napadnutá ochranná známka u verejnosti môže vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišujúce prvky. Keďže nejde iba o slovnú ochrannú známku, napadnutá ochranná známka z hľadiska vizuálneho žiadnym spôsobom nezasahuje do autorského práva navrhovateľa ani vizuálne nevytvára žiadnu asociáciu s autorským dielom navrhovateľa.

S uvedeným názorom nie je možné súhlasiť. Je pravda, že napadnutá ochranná známka je farebná, graficky spracovaná a obsahuje aj ďalšie ako slovné tak aj obrazové prvky. Je však nesporné, že rozlišujúcim a dominantným prvkom napadnutej ochrannej známky je práve slovný prvok „Bambul'kovo“. Takisto možno tvrdiť, že označiť malé dievčatko ako „Bambul'ka“ a krajinu s kade pochádza ako „Bambul'kovo“ je netypické, fantazijné a tieto pomenovania sú príznačné práve pre literárne dielo „Bambul'kine dobrodružstvá“. Slovo „Bambul'kovo“, ktoré je súčasťou tohto autorského diela a je preň charakteristické, je celé obsiahnuté v napadnutej ochrannej známke, navyše slovný prvok napadnutej ochrannej známky „Bambul'kovo“ je tiež v takom vizuálnom postavení, že spotrebiteľ pri kontakte s napadnutou ochrannou známkou si ho všimne ako prvý. Preto je veľmi pravdepodobné, že slovo „Bambul'kovo“ obsiahnuté v napadnutej ochrannej známke je schopné vyvolať u priemernej spotrebiteľskej verejnosti súvislosť s autorským dielom navrhovateľa „Bambul'kine dobrodružstvá“ ako aj so samotným navrhovateľom.

Na základe posúdenia predložených dôkazov možno teda dospieť k záveru, že boli splnené všetky podmienky na uplatnenie práv k autorskému dielu pre vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú stanovené v § 35 ods. 3 v nadväznosti na § 7 písm. i) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Maruniaková
generálna riaditeľka
sektie hlavných procesov

Doručiť:

Peter G.
Bratislava

in-forma+ s. r. o.
Sídl. Západ 1145/16
028 01 Trstená