



Banská Bystrica 19. 2. 2015
POZ 1973-2013/Z-76-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1973-2013 s názvom VODNÉ DIELO GABČÍKOVO z 22.10.2013 prihlasovateľa Vodohospodárska výstavba, štátny podnik, Karloveská č. 2, 842 04 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.1.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Na základe prieskumu bolo zistené, že výlučne slovné označenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám označením opisným bez rozlišovacej spôsobilosti, pretože spotrebiteľovi priamo napovedá o druhu, účele a zameraní prihlasovaných tovarov a služieb, ako aj o zemepisnom mieste ich pôvodu. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlasované označenie je tvorené spojením výrazu „vodné dielo“, čo je stavebné a strojové zariadenie slúžiace na využitie vodnej energie; obsahuje zariadenie na privod vody k turbíne, turbínu a zariadenie na odvod vody do riečišťa; podľa veľkosti spádu rozlišujeme nízkotlakové, strednotlakové a vysokotlakové vodné dielo, a slova „Gabčíkovo“, čo je názov slovenskej obce v okrese Dunajská Streda (Wikipedia).

Takéto slovné spojenie bez ďalších dištingtívnych znakov podľa úradu nevytvára netradičné označenie, ktoré by bolo schopné rozlíšiť rovnaké tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov a preto prihlasované označenie nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známok.

Úrad poukázal na to, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Prihlasované označenie nie je však schopné túto funkciu plniť. Úrad tiež uviedol, že namietanú zápisnú výlukou je možné

prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon“), ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho použitia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Dňa 25.7.2014 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti v ktorej uvádza nasledovné skutočnosti:

Hlavným účelom postavenia Vodného diela Gabčíkovo bolo zabránenie záplavám v oblasti Žitného ostrova, vytvoriť zdrž za účelom vzdutia hladiny vody v prírodnom kanáli pre plavbu a využitie hydroenergetického potenciálu Dunaja na výrobu elektrickej energie. Súčasťou Vodného diela Gabčíkovo sú i ďalšie elektrárne: Vodná elektráreň Čunovo, Malá vodná elektráreň Mošon, Malá vodná elektráreň Dobrohošť a Malá vodná elektráreň na kanáli S-VII. Spolu tieto elektrárne predstavujú takmer 30 % celkového inštalovaného výkonu všetkých hydroelektrární SR a sú významnou súčasťou slovenskej elektrizačnej sústavy. Okrem využitia hydroenergetického potenciálu Dunaja (výroba elektrickej energie a jej následná distribúcia) sa Vodné dielo Gabčíkovo využíva aj na organizovanie športových podujatí a športových súťaží. Na týchto podujatiach sa bežne zúčastňujú najlepší športovci Európy a celého sveta, o.i. aj svetoznámi slovenskí športovci vo vodnom slalome.

Podľa názoru prihlasovateľa, spôsobilosť odlišovať produkt jedného zdroja od iného nie je konštantná. Môže nastať situácia, keď označenie pôvodne nerozlišiteľnej povahy nadobudne túto charakteristiku používaním, vybudovaním reputácie alebo iným spôsobom a spotrebiteľia ho začnú vnímať ako jedinečné. Hovorí sa o získanom sekundárnom význame. Podľa prihlasovateľa v tomto zmysle argumentoval aj Najvyšší správni súd v rozsudku zo dňa 9. 4. 2009, čj. 7 As 56/2008 - 170. Prihlasovateľ tiež poukázal na to, že Európsky súdny dvor špecifikoval kritériá, podľa ktorých je nutné posudzovať získaný sekundárny význam - patrí tam napríklad podiel na trhu, geografická rozšírenosť a doba používania ochrannej známky. Hlavne doba používania a s ňou súvisiace vedomie príslušnej časti verejnosti o tom, že dané označenie existuje, je v judikatúre Európskeho súdneho dvora dôležité a často nimi Európsky súdny dvor argumentuje. Žiaden z týchto faktorov však nie je sám o sebe dostačujúci (napr. rozhodnutie č. C-25/05 Európskeho súdneho dvora vo veci August Storck v. OHIM, v zmysle ktorého označenie pravdepodobne nedokáže nadobudnúť rozlišovaciu spôsobilosť, ak na trhu nemá väčší ako zanedbateľný podiel), ovplyvňujú však spôsob, akým vníma označenie priemerný spotrebiteľ.

Prihlasovateľ ďalej uvádza, že hydroelektrárne vo Vodnom diele Gabčíkovo predstavujú takmer 1/3 z celkového inštalovaného výkonu všetkých hydroelektrární Slovenskej republiky a sú významnou súčasťou slovenskej elektrizačnej sústavy. Vo Vodnom diele Gabčíkovo sa vyrába elektrická energia už od roku 1992, t.j. už 22 rokov. Samotné označenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ však vzniklo oveľa skôr, nakoľko medzinárodná Zmluva o výstavbe a prevádzke Sústavy vodných diel Gabčíkovo - Nagymaros bola uzavretá medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou dňa 16. 9. 1977. Na základe uvedených skutočností je podľa prihlasovateľa dostatočne preukázané to, že Vodné dielo Gabčíkovo v uvedených oblastiach má väčší ako zanedbateľný podiel a tým slovné označenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ dokáže nadobudnúť rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Preto podľa prihlasovateľa prihlasované označenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ nemožno už považovať za všeobecný pojem, nakoľko toto slovné spojenie má vybudovanú reputáciu, je zaužívané nielen na Slovensku, ale aj v zahraničí a označuje konkrétne vodné dielo, ktoré bolo vybudované práve prihlasovateľom. Odôvodnene je možné podľa prihlasovateľa tvrdiť, že si ho spotrebiteľ spája priamo s týmto jediným vodným dielom, a so všetkými tovarmi, ktoré Vodné dielo Gabčíkovo produkuje a službami, ktoré poskytuje. Vzhľadom na to má prihlasovateľ právo takéto označenie diela využívať ako ochrannú známku slovnú, ako aj právo zamedziť ďalším subjektom na trhu používanie takéhoto označenia.

Prihlasovateľ sa ďalej odvoláva na Metodický pokyn úradu č. 2/8/2010 (ďalej „Metodický pokyn“), v zmysle ktorého „Rozlišovacia spôsobilosť označenia, vrátane rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním, musí tiež byť posudzovaná vo vzťahu k tovarom alebo službám, pre ktoré je zápis označenia požadovaný, berúc do úvahy predpokladané vnímanie priemerného spotrebiteľa predmetnej kategórie tovarov alebo služieb, riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného. Pokiaľ na základe týchto dôkazných prostriedkov záujmová skupina alebo aspoň jej podstatná časť identifikuje vďaka označeniu výrobok alebo službu, ako pochádzajúce od určitého podniku, bude potrebné prijať záver, že podmienka vyžadovaná pre zápis označenia ako ochrannej známky je splnená.“ Rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaného označenia

podľa prihlasovateľa taktiež potvrdzuje bod 41 rozsudku Súdu prvého stupňa č. T-441/05 zo dňa 13. 7. 2007 vo veci IVG Immobilien AG v. OHIM, podľa ktorého „Rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky vyžadovaná článkom 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 40/94 musí byť posúdená jednak z hľadiska tovarov a služieb, pre ktoré sa požaduje zápis, a jednak z pohľadu jej vnímania príslušnými skupinami verejnosti, ktoré sú tvorené spotrebiteľmi označených tovarov a služieb.“ Prihlasovateľ ďalej uvádza, že v zmysle Metodického pokynu „Aby označenie mohlo byť klasifikované ako označenie, ktoré má rozlišovaciu spôsobilosť, musí vytvárať dostatočne priamu a konkrétnu spojitosť s predmetnými tovarmi alebo službami, ktorá by dotknutej verejnosti umožňovala okamžite a bez ďalšieho rozmyšľania vnímať opis predmetných tovarov a služieb alebo jednej z ich vlastností. Na posúdenie rozlišovacej spôsobilosti označenia je potrebné zobrať do úvahy tiež verejný záujem, ktorý vyžaduje, aby opisné označenia alebo údaje vlastností tovarov alebo služieb, pre ktoré sa zápis žiada, mohol voľne používať každý...“. Prihlasovateľ poukazuje na to, že v Metodickom pokyne sa tiež uvádza, že „Označenia tvorené výlučne všeobecne známymi zemepisnými údajmi sa v zásade považujú za nedištingtívne, ak sú len vyjadrením miesta výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo ak vyjadrujú súvislosť s miestom pôvodu zložiek tovaru, či súvislosť s jeho vlastnosťami - napr. gemerská, baldovská, Bratislava, podunajská. Je potrebné uviesť, že je vylúčený jednak zápis geografických názvov ako ochranných známok, ak tieto názvy označujú určité zemepisné miesta, ktoré sú už preslávené alebo známe pre príslušnú kategóriu tovarov alebo služieb a jednak je vylúčený zápis zemepisných názvov, ktoré môžu byť používané inými subjektmi a ktoré musia zostať takisto dostupné pre tieto subjekty ako označenia zemepisného pôvodu predmetnej kategórie tovarov alebo služieb, resp. je primerané predpokladať, že predmetné označenie by mohlo označovať zemepisný pôvod týchto tovarov alebo služieb v budúcnosti.“

Prihlasovateľ ďalej konštatuje, že nakoľko ide o jedinečný komplex so strategickým významom pre SR, je dôvodné, aby slovné označenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ k prihláseným službám a tovarom mohol používať jedine vlastníkom Vodného diela Gabčíkovo. Navyše verejnosť si prihlasované označenie podľa prihlasovateľa spája priamo s týmto jediným vodným dielom a tým aj jeho vlastníkom, štátnym podnikom VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, štátny podnik. Keďže sa prihlasované označenie neskladá len zo zemepisného názvu „Gabčíkovo“, ale aj zo všeobecného druhového pomenovania „vodné dielo“ má prihlasovateľ za to, že odmietnutie zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známok nie je opodstatnené, nakoľko rozlišovacia spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je slovné označenie prihlásené, bolo dostatočným spôsobom preukázané a predmet prihlášky ochrannej známky POZ 1973-2013 spĺňa všetky podmienky na zápis ochrannej známky do registra.

Ako dôkaz nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia prihlasovateľ v prílohe svojho vyjadrenia predložil brožúry, katalógy a letáky, ktoré podľa neho preukazujú, že prihlasovateľ slovné spojenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ dlhodobo používa na označenie tohto jedinečného komplexu na Slovensku. Zároveň prihlasovateľ zaslal vytlačené články s fotodokumentáciou na preukázanie uvedených skutočností. Prihlasovateľ taktiež priložil Zmluvu o reklamnom partnerstve č. 2013/1040/2375 uzavretou dňa 1. 8. 2013 medzi objednávateľom, ktorým je prihlasovateľ a dodávateľom CANOE Slalom, s.r.o., ktorej predmetom bolo propagovať Vodné dielo Gabčíkovo.

V zmysle uvedených skutočností prihlasovateľ navrhol, aby úrad pokračoval v konaní o prihláške ochrannej známky a prihlasované označenie zapísal do Registra ochranných známok úradu.

Záverčné vyjadrenie úradu:

Vzhľadom na vyjadrenia prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností a zistených dôkazov úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ prihlasované pre homogénnu skupinu služieb v oblasti výroby a distribúcie energií a s tým súvisiacich tovarov a služieb v triedach 4, 9, 16, 35, 36, 37, 39, 40 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona je tvorené výlučne údajmi, ktoré môžu slúžiť na určenie charakteru a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb. Prihlasované označenie poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu, že predmetné tovary a služby pochádzajú z vodného diela v Gabčíkove, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú.

Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú tovary alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, charakteru, či zemepisného pôvodu, alebo druhu tovarov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známok.

Úrad uvádza, že za ochrannú známku možno uznať iba označenie, pri ktorom si spotrebiteľ dokáže vytvoriť súvislosť medzi prihlasovateľom, označením a tovarmi alebo službami, teda označenie, ktoré je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jedného subjektu od tovarov alebo služieb iného subjektu. Prihlásené označenie, ktoré obsahuje opisné údaje bez iných rozlišovacích prvkov, nemôže plniť funkciu ochrannej známky, keďže nemá rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod tovaru alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) zákona sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, charakteru, či zemepisného pôvodu, alebo druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známok.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Prihlasované označenie túto funkciu neplní, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

V prvom rade je potrebné uviesť, že Vodné dielo Gabčíkovo, jedno z najväčších vodných diel v Európe, je vzhľadom na jeho význam pre Slovenskú republiku, berúc do úvahy jeho históriu ako aj súčasnosť, slovenskej verejnosti veľmi dobre známe. Toto dielo bolo budované od roku 1977, pôvodne ako časť Sústavy vodných diel Gabčíkovo-Nagymaros, na základe medzinárodnej zmluvy s Maďarskom. Po známych problémoch a konfliktoch s odporcami výstavby Sústavy vodných diel dokonca aj na medzinárodnej úrovni a jednostranným vypovedaním zmluvy Maďarskom, bola časť sústavy - Vodné dielo Gabčíkovo, uvedené do prevádzky v roku 1992. Uvedené Vodné dielo v súčasnosti zabezpečuje plynulú celoročnú plavbu, poskytuje elektrickú energiu, stabilizuje koryto Dunaja a vytvára podmienky pre ochranu vnútrozemskej delty Dunaja i možnosti pre rekreačný rozvoj celého priľahlého územia.

Taktiež možno uviesť, že z verejne dostupných zdrojov je zrejmé, že vlastníkom Vodného diela Gabčíkovo je Slovenská republika, zastúpená VODOHOSPODÁRSKOU VÝSTAVBOU, ŠTÁTNYM PODNIKOM, ktorá je prihlasovateľom a tiež aj SLOVENSKÝM VODOHOSPODÁRSKYM PODNIKOM, ŠTÁTNYM PODNIKOM. Obidva štátne podniky sú spolu s ďalšími subjektmi aj správcami a prevádzkovateľmi vodného toku. Vzhľadom na skutočnosť, že vlastníkom Vodného diela Gabčíkovo je Slovenská republika, ktorá je zastúpená okrem prihlasovateľa ešte aj ďalším subjektom, ktoré prihlasované označenie môže používať, relevantná verejnosť nie je schopná identifikovať obchodný pôvod prihlasovaných tovarov alebo služieb. V tomto prípade nie je splnená podmienka tzv. triády väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ), keďže prihlasované tovary a služby, si prostredníctvom prihlasovaného označenia relevantný zákazník nebude spájať len s prihlasovateľom. Úrad v tejto súvislosti môže len súhlasiť s názorom prihlasovateľa, že nakoľko ide o jedinečný komplex so strategickým významom pre Slovenskú republiku, je dôvodné, aby slovné označenie „VODNÉ DIELO GABČÍKOVO“ k prihláseným tovarom a službám mohol používať jedine jeho vlastník, ktorým je však v tomto prípade nie prihlasovateľ, ale Slovenská republika.

Je potrebné tiež uviesť, že podľa § 8 ods. 1 zákona majiteľ ochrannej známky má výlučné právo používať ochrannú známku v spojení s tovarmi alebo službami pre ktoré je zapísaná, ktoré ho oprávňuje zabrániť všetkým tretím stranám používať akékoľvek označenie, kde, vzhľadom na jeho zhodnosť alebo podobnosť s uvedenou ochrannou známkou a zhodnosť alebo podobnosť s tovarmi alebo službami, ktoré sú chránené touto ochrannou známkou a dotknutým označením, existuje pravdepodobnosť zámény zo strany verejnosti. V prípade registrácie prihlasovaného označenia, by Slovenská republika, ako vlastníkom Vodného diela Gabčíkovo, nemohla toto označenie používať prostredníctvom žiadnych iných svojich inštitúcií.

Čo sa týka nedostatku rozlišovacej spôsobilosti označenia, ustanovenie § 5 ods. 2 zákona dáva prihlasovateľovi možnosť prekonať zápisnú výluku konštatovanú úradom v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona prostredníctvom preukázania, že prihlásené označenie získalo príznačnosť, teda nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území SR alebo vo vzťahu k nej, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené. Pre posúdenie toho, či ochranná známka nadobudla rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 zákona, je potrebné uskutočniť konkrétne preskúmanie predložených dokladov a brať ohľad na všetky konkrétne okolnosti prípadu, najmä skutočné používanie označenia. Rozlišovaciu spôsobilosť je možné kvalifikovať ako schopnosť označenia identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti tovary alebo služby pod týmto označením šírené, získané intenzívnou obchodnou a propagačnou činnosťou v určitom priestore a čase, keď označenie samotné rozlišovaciu spôsobilosť nemá. Pri posudzovaní nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia jeho používaním na trhu, je potrebné preskúmať a vziať do úvahy viaceré faktory a to najmä: podiel označenia na trhu, intenzitu, rozsah a dĺžka používania tohto označenia, výška investícií vynaložených podnikom na jeho reklamu, veľkosť záujmovej skupiny, ktorá vďaka označeniu identifikuje tovar alebo službu ako pochádzajúcu od určitého podniku a pod.

V prípade dokladov, ktoré by podľa prihlasovateľa mali preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia jeho používaním pred dňom podania prihlášky ochrannej známky v zmysle § 5 ods. 2 zákona možno uviesť, že predložená jedna obrazová brožúra zobrazujúca históriu a výstavbu Vodného diela Gabčíkovo, tri letáky predstavujúce prihlasovateľa a jeho spätosť s výstavbou a prevádzkovaním vodohospodárskych stavieb a kópie štyroch článkov z internetu len informujú o histórii a súčasnosti Vodného diela Gabčíkovo. Tak isto aj Zmluvu o reklamnom partnerstve o propagovaní Vodného diela Gabčíkovo, na ktorú sa odvoláva prihlasovateľ, hovorí o len propagácii Vodného diela Gabčíkovo, ktorej objednávateľom je jeden z prevádzkovateľov Vodného diela. Berúc do úvahy predložené dôkazy možno konštatovať, že nebolo preukázané, že prihlasované označenie sa stalo príznačné len pre prihlasovateľa v zmysle § 5 ods. 2 zákona a vzhľadom na to, že vlastníkom Vodného diela Gabčíkovo je Slovenská republika, ani dokázať nie je možné.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci, berúc do úvahy prax úradu v oblasti posudzovania zápisnej spôsobilosti prihlasovaných označení ako aj skutočnosti, že prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia možno konštatovať, že je naplnená zápisná výluka v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o.
Šoltésovej 14
811 08 Bratislava