



Banská Bystrica 16. 12. 2015  
POZ 631-2015/Z-568-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 631-2015 s názvom Tirolský zemiakový šalát z 1.4.2015 prihlasovateľa BZ-SERVICE, s.r.o., Železničná 2615/28, 058 01 Poprad - Veľká, SK, ktorého v konaní zastupuje Peter Kubínyi, Piaristická 9, 911 01 Trenčín, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.5.2015 oznámené, že prihláška ochranej známky nespĺňa podmienky na zápis ochranej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 29.5.2015 uviedol, že výlučne slovné označenie „Tirolský zemiakový šalát“ prihlasované pre tovar „zemiakový šalát“ v triede 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a d) citovaného zákona. Vo vzťahu k prihlasovanému tovaru nemá predmetné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a zemepisný pôvod tovaru. Úrad skonštatoval, že prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o zemiakový šalát vyrobený v Tirolsku alebo podľa receptúry pochádzajúcej z Tirolska, prípadne zo surovín charakteristických pre Tirolsko. Vzhľadom na všeobecnosť používania predmetného označenia v súvislosti s prihlasovaným tovarom má úrad za to, že prihlasované označenie nie je spôsobilé rozlíšiť tovary pochádzajúce od rôznych subjektov. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „šalát“ je pomenovaním pre studený príkrm alebo pokrm pripravovaný, prípadne kombinovaný z rozličných druhov zeleniny, strukovín, zemiakov, rozlične upraveného mäsa, rýb, syrov a podobne; slovo „zemiakový“ je prídavným menom k podstatnému menu zemiak - úžitková hľuznatá rastlina s vňaťou, jej hľuza používaná ako zelenina (základná potravina) a slovo „Tirolský“ je prídavným menom k názvu alpskej krajiny v západnom Rakúsku-Tirolsku (In.: Akademický slovník cudzích slov 2005, SLEX99, encyklopédia Wikipédia).

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok jeho existencie ako ochrannej známky, vyplývajúcou z funkcie a zmyslu ochrannej známky samotnej. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov majiteľa, šírených pod takýmto označením. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšenie tovarov pochádzajúcich od rôznych subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť. Pretože označenie neobsahuje žiadny ďalší grafický alebo slovný prvok, ktorý by zabezpečil označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, takéto označenie vzhľadom na jeho všeobecnosť nie je spôsobilé individualizovať tovary pochádzajúce od rôznych subjektov, a teda nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.12.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

Doručiť:  
Peter Kubínyi  
Piaristická 9  
911 01 Trenčín