



Banská Bystrica 18. 5. 2015
POZ 2375-2013 /N-52-2015/Lut.

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa RISO GALLO INTERNATIONAL SA, Via Passeggiata, 1, CH-6828 Balerna, Švajčiarsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou FAJNOR IP s. r. o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „KiKiRiKi“ do registra ochranných známk, prihláseného 17.12.2013 prihlasovateľom SMART myMoney a. s., Nad Ovčímou V 1778, 760 01 Zlín, Česká republika (ďalej „prihlasovateľ“) pod číslom spisu POZ 2375-2013 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 4.9.2014, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „KiKiRiKi“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2375-2013 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 19.11.2014 podané námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach (ďalej „zákon o ochranných známkach“). Predmetné námietky smerovali proti všetkým prihlasovaným tovarom a službám v triedach 29, 30, 31, 32, 33 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podanie námietok namietateľ odôvodnil tým, že je majiteľom staršej ochrannej známky Spoločenstva „CHICCHIRICCHI“ č. 10221943 (ďalej aj „staršia ochranná známka“), na základe ktorej existuje pravdepodobnosť zámery so zverejneným označením na strane verejnosti.

Namietateľ sa ďalej v námietkach zaoberal zhodnotením podobnosti tovarov a služieb zverejneného označenia a tovarov a služieb staršej ochrannej známky, pričom porovnanie uzavrel konštatovaním zhodnosti a podobnosti tovarov a služieb prihlasovaných pre triedy 29, 30, 31, 32, 33 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Pri porovnaní zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou z vizuálneho hľadiska namietateľ uviedol, že označenia zhodne pozostávajú z jedného slovného štvorslabičného prvku, pričom staršia ochranná známka je celá prebratá vo zverejnenom označení s použitím slovenskej výslovnosti pri jej prepise, a preto možno konštatovať celkovú vizuálnu podobnosť označení.

Fonetické hľadisko pri porovnaní zverejneného označenia a staršej ochrannej známky namietateľ uzavrel konštatovaním identickej výslovnosti oboch označení, pretože spotrebiteľ bude vyslovovať hlásku „CH“ podľa talianskej výslovnosti ako „K“.

Pri sémantickom hľadisku namietateľ uviedol, že obe označenia vyjadrujú zvuk vydávaný kohútom, a teda sémantika označení je zhodná.

V rámci celkového posúdenia existencie pravdepodobnosti zámeny namietateľ skonštatoval, že porovnávané označenia predstavujú identický prvok vyjadrujúci kikirikanie kohúta a na podobných tovaroch a službách bude jednoznačne spôsobovať zámenu označení, prípadne asociáciu, že takto označené tovary a služby pochádzajú od jedného podniku alebo od ekonomicky prepojených subjektov. Spotrebiteľ si môže myslieť, že namietateľ prispôbil svoju ochrannú známku Spoločenstva na Slovensku tak, aby sa písala v súlade so slovenskou výslovnosťou, a tak môže byť uvádzaný do omylu o pôvode tovarov a služieb označovaných zverejnených označením.

Na základe uvedených skutočností namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol pre všetky prihlasované tovary a služby v triedach 29, 30, 31, 32, 33 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 15.12.2014 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, doručenom úradu 23.2.2015, uviedol, že nesúhlasí s tvrdením namietateľa o vizuálnej, fonetickej a ani sémantickej podobnosti označení. Prihlasovateľ upozornil na to, že z vizuálneho hľadiska ide síce o štvorslabičné slová s rovnakou samohláskou „I“, ale spoluhlásky sú úplne odlišné, a preto nie je možné uvažovať o vizuálnej podobnosti. Fonetické porovnanie kolíznych označení prihlasovateľ uzavrel konštatovaním nepodobnosti, pretože použitie namietateľom uvedenej výslovnosti staršej ochrannej známky v zmysle talianskeho pravopisu nie je presné, keďže v talianskych slovníkoch sa nenachádza slovo „chicchiricchi“ v prepise ako „kikiriki“, ale slovo „chicchirichi“, a preto ich fonetika je rozdielna. Čo sa týka sémantického porovnania označení, prihlasovateľ uviedol, že ide v oboch prípadoch o slová fantazijné, takže nevidí podobnosť ani pri sémantickom porovnaní označení. Podľa prihlasovateľa sa tvrdenie namietateľa o tom, že v oboch prípadoch ide o citoslovce zachytávajúce zvuk vydávaný kohútom nedá potvrdiť, pretože staršia ochranná známka takú výslovnosť nemá.

Prihlasovateľ pri porovnaní zoznamov kolíznych tovarov a služieb poukázal na nadbytočnosť takéhoto porovnania vzhľadom na to, že nie je splnená prvá a zásadná podmienka, a tou je zhodnosť alebo zameniteľná podobnosť kolíznych označení. Prihlasovateľ pripustil, že obe porovnávané ochranné známky obsahujú v zozname tovarov a služieb šesť zhodných tried.

Na základe týchto skutočností možno podľa prihlasovateľa vylúčiť nebezpečenstvo zámeny na strane verejnosti, ako aj pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia s ochrannou známkou namietateľa, a preto prihlasovateľ navrhol, aby boli námietky zamietnuté.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk úradu so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s vyznačením Slovenskej republiky so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka Spoločenstva so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „KiKiRiKi“, číslo spisu POZ 2375-2013, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 17.12.2013, s uplatnenou prioritou z 5.9.2013, prihlasovateľom SMART myMONEY a.s., Nad Ovčímou V 1778, 760 01 Zlín, Česká republika a zverejnená vo Vestníku úradu 4.9.2014 pre tovary a služby v triedach 3, 5, 16, 18, 20, 21, 24, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 41, 42, 43 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ RISO GALLO INTERNATIONAL SA, Via Passeggiata, 1, CH-6828

Balerna, Švajčiarsko je majiteľom kombinovanej ochrannej známky Spoločenstva **CHICCHIRICCHI** č. 10221943, s právom prednosti od 26.8.2011, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 29, 30, 31, 32, 33 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumu práva prednosti zverejneného označenia a dátumu práva prednosti ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Ďalej je potrebné posúdiť podobnosť tovarov a služieb a samotných označení pre potreby posúdenia pravdepodobnosti zámeny zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa, a to z pohľadu priemerného spotrebiteľa uvedených tovarov a služieb.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je okrem iných prihlasované pre tovary a služby:

v triede 29 – „mäso; ryby; hydina; zverina; konzervované výrobky z mäsa, rýb, ovocia a zeleniny; mrazené výrobky z mäsa, rýb, ovocia a zeleniny; mrazené a konzervované hotové pokrmy a polotovary jedál obsahujúce prevažne mäso, ryby, zeleninu; sušené a varené ovocie a zelenina; rôsoly a zaváranina; vajcia; mlieko a iné mliečne výrobky; jedlé oleje a tuky; nálevy na šaláty; šaláty ovocné a zeleninové balené alebo v konzervách; ovocné drene a koncentráty; mrazené ovocné drene; všetky uvedené potravinové výrobky v triede 29 tohto zoznamu aj ako umelecké, darčekové, spomienkové a reklamné predmety“,

v triede 30 – „káva; čaj; kakao; čokoláda; cukor; ryža; tapioka; ságo; kávové náhradky; múka a obilninové výrobky; chlieb; sušienky; sucháre; koláče; jemné pečivo a cukrovinky; zmrzlina; med; sirup; melasy; kvasnice; prášky do pečiva; soľ; horčica; ocot; chuťové omáčky; korenie; ľad na chladenie a osvieženie; všetky uvedené potravinové výrobky v triede 30 tohto zoznamu aj ako umelecké, darčekové, spomienkové a reklamné predmety“,

v triede 31 – „nespracované poľnohospodárske plodiny; krmiva pre zvieratá, pre dobytok, pre kone, psy a mačky; výrobky záhradnícke, lesnícke; živé zvieratá; čerstvé ovocie a zelenina; semená; živé rastliny a prírodné kvety; slad; drevo surové (nespracované); všetky uvedené výrobky v triede 31 tohto zoznamu aj ako umelecké, darčekové, spomienkové a reklamné predmety“,

v triede 32 – „pivo; ľahké pívá a ležiaky; nealkoholické nápoje; vody minerálne a šumivé; sirupy a iné prípravky na prípravu nápojov; džúsy; šťavy ovocné a nápoje z ovocných štiav nealkoholických (nekvasených); šumivé ovocné nápoje (nealkoholické); šumivé nápoje s ovocnou šťavou; nealkoholické nápoje a pívá ako darčekové, spomienkové a reklamné predmety“,

v triede 33 – „alkoholické nápoje; víno; liehoviny; alkoholické nápoje ako darčekové, spomienkové a reklamné predmety“,

v triede 43 – „ubytovacie služby; hotelové služby; penzióny; reštaurácie; bary; kaviarne; vinárne; prevádzka cukrární; bufety; jedálne; samoobslužné reštaurácie; hromadné stravovanie; rýchle občerstvenie; kiosky s rýchlym občerstvením; poskytovanie občerstvenia, prechodného ubytovania a stravovania“.

Staršia ochranná známka Spoločenstva „CHICCHIRICCHI“ č. 10221943 je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 29 – „meat, fish, poultry and game; meat extracts; preserved, frozen, dried and cooked fruits and vegetables; jellies, jams, compotes; eggs, milk and milk products; edible oils and fats“ (mäso, ryby, hydina a zverina; mäsové výťažky; konzervované, mrazené, sušené a tepelne spracované ovocie a zelenina; rôsoly, džemy, marmelády, ovocné zaváraniny, ovocné pretlaky; vajcia, mlieko a mliečne výrobky; jedlé oleje a tuky),

v triede 30 – „coffee, tea, cocoa, sugar, rice, tapioca, sago, artificial coffee; flour and preparations made from cereals, bread, pastry and confectionery, ices; honey, treacle; yeast, baking-powder; salt, mustard; vinegar, sauces (condiments); spices; ice“ (káva, čaj, kakao, cukor, ryža, maniok, ságo, kávové náhradky; múka a výrobky z obilia, chlieb, pekárske a cukrárske výrobky, zmrzlina; med, melasový sirup; kvasnice, prášky do pečiva; soľ, horčica; ocot, omáčky ako chuťové prísady; korenie; ľad),

v triede 31 – „agricultural, horticultural and forestry products and grains not included in other classes; live animals; fresh fruits and vegetables; seeds, natural plants and flowers; foodstuffs for animals; malt“

(poľnohospodárske, záhradkárske a lesné produkty a obilniny, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach; živé zvieratá; čerstvé ovocie a zelenina; semená, rastliny a kvety; potrava pre zvieratá; slad),
v triede 32 – „*beers; mineral and aerated waters and other non-alcoholic drinks; fruit drinks and fruit juices; syrups and other preparations for making beverages*” (pivo; minerálne a sytené vody a iné nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné šťavy; sirupy a iné prípravky na výrobu nápojov),
v triede 33 – „*alcoholic beverages (except beers)*” (alkoholické nápoje, s výnimkou piva),
v triede 43 - „*services for providing food and drink; temporary accommodation*” (služby súvisiace s poskytovaním jedla a nápojov; prechodné ubytovanie).

Pri posudzovaní podobnosti prihlasovaných tovarov a služieb a tovarov zapísaných pre staršiu ochrannú známku je potrebné zohľadniť všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi porovnávanými tovarmi a službami, predovšetkým ich povahu, určenie, účel použitia, ako aj ich konkurenčný alebo komplementárny vzťah.

Tovary zverejneného označenia prihlasované v triedach 29, 30, 31, 32 a 33 pre rôzne druhy výrobkov z mäsa, zeleniny a ovocia, oleje a vajcia, či rôzne druhy pekárskeho a cukrárskeho výrobkov, pre múky či kvasnice, alkoholické a nealkoholické nápoje sú aj bez podrobného posúdenia zhodné, resp. podobné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku v zhodných triedach medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Charakter týchto tovarov je identický a zhodné sú aj ďalšie kritériá porovnania, a to účel tovarov, výrobcovia, distribučné kanály, predajné miesta a spotrebiteľia (bežní spotrebiteľia).

Zhodnosť a/alebo podobnosť možno konštatovať aj pri porovnaní služieb zverejneného označenia v triede 43 so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triede 43. Ide zhodne o služby súvisiace s ubytovaním, poskytovaním jedla a nápojov. Tieto služby majú rovnaké zameranie, účel, rovnakých poskytovateľov i klientov.

Porovnanie námietkami napadnutých tovarov a služieb zverejneného označenia s tovarmi a službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku možno uzavrieť hodnotením o ich zhodnosti, resp. vyššej podobnosti.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2375-2013)

Staršia ochranná známka (CTM 10221943)

KiKiRiKi

CHICCHIRICCHI

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie staršej ochrannej známky „**CHICCHIRICCHI**“ vyhotovenej trinástimi veľkými tlačnými písmenami v úprave, pričom sa striedajú hlásky „C“, „H“, „I“ a „R“. Zverejnené označenie je slovné, vytvorené z ôsmich písmen, a to pravidelným striedaním hlások „K“, „i“ a „R“. Napriek tomu, že ide zhodne o štvorslabičné slová, tak päťpísmenkový rozdiel pri porovnaní kolíznych označení ovplyvní vizuálny vnem spotrebiteľa, rovnako ako aj rozdielny grafický tvar písmen tvoriacich označenia, najmä výrazné písmená „K“ v porovnaní s písmenami „C“ a „H“. Práve tieto rozdiely v slovách nedovolia spotrebiteľovi uvedomiť si podobnosť ostatných hlások „i/I“ a „R“, a preto aj pri bežnej pozornosti venovanej označeniam je rozdielnosť dobre postrehnuteľná a zároveň neprehliadnuteľná. Celkový vizuálny vnem vyvolaný porovnávanými označeniami možno zhrnúť do konštatovania o nepodobnosti z vizuálneho hľadiska.

Z fonetického hľadiska možno predpokladať, že zverejnené označenie bude interpretované ako „ki-ki-ri-ki“. Vzhľadom na to, že ide o fonetickú reprodukciu pravidelne sa striedajúcich slabík, bude aj zvuková stopa pre spotrebiteľa jasná a zrozumiteľná. Zvuková reprodukcia staršej ochrannej známky môže mať pre slovenského spotrebiteľa viacero variantov. Pri neznalosti cudzieho jazyka bude reprodukovat' označenie ako „chi-chi-ri-chi“, keďže výskyt slov s hláskou „ch“ je v slovenskom jazyku bežný, príp. ako „či-či-ri-či“, ak si výslovnosť spotrebiteľ analogicky prispôsobí výslovnosti iných slov obsahujúcich spoluhláskou „ch“ na „č“, napr. chipsy, chocolate, banány chiquita, Chile, chilli. Namietateľ uviedol, že výslovnosť staršej ochrannej známky podlieha talianskej výslovnosti, podľa ktorej sa spoluhláska „C“, po ktorej nasleduje samohláska „a, o, u“ alebo iná spoluhláska, číta ako „K“. V takomto prípade by sa označenie reprodukovalo ako „ki-ki-ri-ki“. Úrad s uvedeným tvrdením namietateľa súhlasí, ale zároveň uvádza, že znalosť talianskeho jazyka na Slovensku nie je bežná, a preto úrad nepredpokladá zvukovú reprodukciu staršej ochrannej známky priemerným spotrebiteľom ako „ki-ki-ri-ki“. Avšak vzhľadom na možnosť aj takejto výslovnosti staršej ochrannej známky, úrad prisúdil označeniam nízku mieru fonetickej podobnosti.

Zo sémantického hľadiska je pri vnímaní označení spotrebiteľom dôležité, či sú tvorené prvkami s konkrétnym významom, alebo sú ich prvky fantazijné. V prípade zverejneného označenia „KiKiRiKi“ možno predpokladať, že ho spotrebiteľia budú vnímať s významom zvuku, ktorý vydáva kohút. V prípade staršej ochrannej známky „CHICCHIRICCHI“ je pravdepodobné, že spotrebiteľ bude slovo chápať ako fantazijné. Pri znalosti talianskeho jazyka, ako to uviedol namietateľ v podaných námietkach, môže spotrebiteľ v preklade do slovenského jazyka vnímať toto slovo tiež ako zvuk, ktorý vydáva kohút, avšak v tomto prípade je potrebné poznamenať, že ak bude slovo vnímať spotrebiteľ známy talianskeho jazyka, tak potom postrehne aj ďalšie významy slova tvoriaceho staršiu ochrannú známku, a to „CHICCHI“, ktoré v preklade z talianskeho jazyka znamená fazuľu a „RICCHI“ s významom bohatý, teda s úplne odlišným významom ako hlas kohúta.

Možno však predpokladať, že len minimálna časť slovenskej spotrebiteľskej verejnosti na základe znalosti talianskeho jazyka prisúdi slovu „CHICCHIRICCHI“ uvedené konkrétne významy, ale práve naopak, väčšina spotrebiteľskej verejnosti bude vnímať označenie tvoriace staršiu ochrannú známku ako fantazijné. Vzhľadom na uvedené možno považovať porovnávané označenia za významovo odlišné.

Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámény:

Pravdepodobnosťou zámény je pravdepodobnosť, že sa spotrebiteľská verejnosť môže domnievať, že tovary alebo služby označené posudzovanými označeniami pochádzajú od jedného podnikateľa alebo od ekonomicky prepojených podnikateľov, pričom pravdepodobnosť zámény je nutné posudzovať celkovo so zohľadnením všetkých okolností týkajúcich sa konkrétnej veci. Toto celkové posúdenie predpokladá určitú vzájomnú súvislosť medzi zohľadnenými okolnosťami a najmä medzi podobnosťou porovnávaných označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb. Nízka miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

Relevantnou verejnosťou je v danom prípade široká spotrebiteľská verejnosť, pričom ide o tovary bežnej spotreby, pre ktoré je charakteristická nižšia cenová náročnosť, v dôsledku čoho bude stupeň pozornosti priemerného spotrebiteľa pri výbere tovarov nižší, prípadne priemerný.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie podobnosti porovnávaných označení z komplexného hľadiska, je potrebné uviesť, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka nie sú podobné z vizuálneho a ani zo sémantického hľadiska. Fonetické hľadisko úrad uzavrel konštatovaním o nízkom stupni podobnosti, a to s prihliadnutím na možný variant výslovnosti staršej ochrannej známky ako „ki-ki-ri-ki“. Uvedené rozdiely v sémantickom a vizuálnom porovnaní stačia na potlačenie minimálnej fonetickej podobnosti, keďže tá bola priznaná len na základe možnej výslovnosti v súlade s talianskym jazykom, pričom zároveň úrad uviedol, že pre priemerného spotrebiteľa nie je znalosť talianskeho jazyka bežná, a preto na základe celkového dojmu porovnávané označenia možno považovať za nepodobné. Námietkami dotknuté tovary a služby zverejneného označenia boli všetky posúdené ako zhodné alebo podobné s tovarmi a službami zapísanými

pre staršiu ochrannú známku, ale keďže porovnané označenia boli zhodnotené ako nepodobné, možno dospieť k záveru, že ani pri ich rovnakých, resp. podobných tovaroch a službách a pri zohľadnení nižšej či priemernej miery pozornosti, ktorú pravdepodobne bude slovenský spotrebiteľ tovarom bežnej spotreby venovať, v danom prípade neexistuje pravdepodobnosť zámény porovnávaných označení, pretože zistené rozdiely medzi nimi a celkový odlišný dojem spôsobený najmä striedaním graficky odlišných hlások „K, i“ a „C, H, I“, sú dostatočné na to, aby zabezpečili pri prvotnom dojme a bez možnosti priameho porovnania označení vedľa seba ich odlíšenie na trhu z pohľadu priemerného spotrebiteľa. Rovnako tak možnosť asociácie porovnávaných označení je vylúčená, pretože porovnávané označenia neobsahujú zhodný prvok, ktorý by mohol vyvolať asociáciu medzi nimi.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že neboli naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:
FAJNOR IP s. r. o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava

Zdeněk K.
Nemšová