



Banská Bystrica 12. 11. 2015
POZ 1040-2015/Z-497-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1040-2015 s názvom *clinica chirurgica* z 18.5.2015 prihlasovateľa *sport & endo clinic s.r.o.*, Pri Starej Prachárni 14, 831 04 Bratislava, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Juraj Anetta, Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.6.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa

§ 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetné označenie je prihlásené pre tovary a služby v triedach 10, 35 a 44.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 24.6.2015 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „*clinica chirurgica*“ je tvorené dvomi slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „*clinica*“ v talianskom aj latinskom jazyku znamená „*klinika, nemocničný ústav*“, pričom aj podobný výraz v anglickom jazyku „*clinic*“ znamená „*klinika, sanatórium, súkromná nemocnica*“. Druhý slovný prvok „*chirurgica*“ má jednoznačnú podobnosť s francúzskym výrazom „*chirurgical*“, taktiež aj s talianskym výrazom „*chirurgico*“, či s latinským výrazom „*chirurgicus*“, čo vo všetkých prípadoch znamená „*chirurgický*“. Prítom je potrebné uviesť, že vynechanie písmena „*l*“ v pojme „*chirurgical*“, či zámena písmena „*o*“ za písmeno „*a*“ v pojme *chirurgico*, alebo zámena dvojice písmen „*u*“ a „*s*“ za písmeno „*a*“ v pojme „*chirurgicus*“, je z hľadiska známkovej praxe, ako aj z hľadiska významového vnímania spotrebiteľa či užívateľa predmetných tovarov a služieb zanedbateľné. Na základe vyššie uvedenej analýzy je možné slovné spojenie „*clinica chirurgica*“ ako celok preložiť do znenia „*chirurgická klinika*“.

Uplatnením prihláseného označenia „*clinica chirurgica*“ na predmetných službách v triede 44 a na súvisiacich tovaroch a službách v triedach 10 a 35, priemerný spotrebiteľ je jednoznačne informovaný, že ide o služby a s nimi súvisiace tovary a služby, ktoré sú svojím druhom a účelom zamerané na oblasť chirurgie a sú poskytované danou klinikou.

Predmetné označenie tak zjavne svojou opisnosťou tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, účelu, zamerania všetkých prihlásených tovarov a služieb. Preto je predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám opisné a bez ďalších dištinkívnych prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť, čo znamená, že spotrebiteľ resp. užívateľ prihlásených tovarov a služieb nie je na trhu schopný rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb pochádzajúcich od iných osôb alebo subjektov.

V závere prieskumu úrad ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo prihlásené označenie nie je schopné plniť a preto úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 31.8.2015 a ani v predĺženej lehote do 31.10.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Juraj Anetta
Kutlíkova 17
851 02 Bratislava