



Banská Bystrica 29. 10. 2015  
POZ 1466-2015/Z-482-2015

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1466-2015 s názvom Impozante z 3.7.2015 prihlasovateľa IMPOZANT, s.r.o., Záborského 2, 036 45 Martin, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Slavomíra Kurinská, Záborského 2, 036 01 Martin, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.8.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť pretože je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia **Impozante** uviedol, že predmetné označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám v triedach 43 a 44 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb. Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajom, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie kvality služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou zápisu označenia do registra ochranných známk. Prihlásené označenie „impozante“ navodzuje dojem zhodnosti s francúzskym slovom „imposante“ s významom „veľkolepé, pôsobivé“. Priemerný spotrebiteľ bude prihlásené označenie vnímať ako jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu pochvalného charakteru. Spotrebiteľská verejnosť na základe prihláseného označenia nedokáže určiť obchodný pôvod služieb.

To znamená, že spotrebiteľská verejnosť na základe označenia nedokáže rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb, keďže predmetné označenie obsahuje len informáciu opisujúcu kvalitu služieb ale neobsahuje žiadny rozlišovací prvok. Naklonené písmo použité v prihlásenom označení nepredstavuje výnimočný grafický prvok, na základe ktorého by si spotrebiteľská verejnosť spájala služby nárokované v triedach 43 a 44 výlučne s prihlasovateľom. V obchodnom styku sa naklonené písmo bežne používa na zvýraznenie komerčných nápisov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 20.10.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Slavomíra Kurinská  
Záborského 2  
036 01 Martin