



Banská Bystrica 22. 10. 2015
POZ 490-2015/Z-466-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 490-2015 s názvom mojaPÔŽIČKAexpres zo 16.3.2015 prihlasovateľa Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, 810 00 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.5.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 26.5.2015 uviedol, že slovné označenie

*moja***PÔŽIČKA***expres*

v priloženej úprave prihlasované pre služby „*poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; obchodné informácie a rady spotrebiteľom; administratívne spracovanie obchodných objednávok; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodný manažment; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; podpora predaja (pre tretie osoby); poradenstvo pri riadení podnikov; odborné posudky efektívnosti podnikov; hospodárske (ekonomické) predpovede; prieskum trhu; reklama; reklama on line na počítačovej komunikačnej sieti; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom; vydávanie reklamných textov; aktualizovanie reklamných materiálov; obchodné alebo podnikové audity (revízia účtov); účtovníctvo; zostavovanie výpisov z účtov“ v triede 35, „bankovníctvo; elektronické bankovníctvo; bankové služby priamo k zákazníkovi (home-banking); finančníctvo; finančné poradenstvo; finančné predpovede; finančné služby; prijímanie finančných vkladov; prijímanie termínovaných finančných vkladov; vedenie bankových účtov klientov; vedenie vkladných knižiek; vydávanie cenných papierov; pôžičky (finančné úvery); investovanie do cenných papierov na vlastný účet; kapitálové investície; financovanie spoločných podnikov; finančný prenájom (lízing); klíring (bezhotovostné zúčtovanie vzájomných pohľadávok a záväzkov); elektronický prevod kapitálu; vydávanie platobných kariet; vydávanie úverových (kreditných) kariet;*

vydávanie debetných kariet; vydávanie cestovných šekov; overovanie cestovných šekov; bankové služby poskytované prostredníctvom bankomatov; garancie, záruky, kaucie; otváranie akreditívov; obstarávanie inkasa; obstarávanie dokumentárneho inkasa; obchodovanie na vlastný účet alebo na účet klienta s valutami a devízovými hodnotami; obchodovanie v oblasti termínovaných vkladov a opcí; obchodovanie v oblasti kurzových a úrokových obchodov; obchodovanie s prevoditeľnými cennými papiermi; obchodovanie so zlatými a striebornými mincami; finančné maklérsstvo; hospodárenie s cennými papiermi klienta na jeho účet; poradenstvo v oblasti hospodárenia s cennými papiermi (portfolio management); uloženie a správa cenných papierov alebo iných hodnôt; činnosť depozitára; zmenárenská činnosť (nákup devízových prostriedkov); úschova cenností v bezpečnostných schránkach; bankové hypotéky; poradenstvo v oblasti bankovníctva a financií; finančné poradenstvo; finančné analýzy; poskytovanie bankových a finančných informácií; finančné odhady a oceňovanie v oblasti bankovníctva; poskytovanie a sprostredkovanie všetkých uvedených služieb prostredníctvom komunikačných médií, telekomunikačných prostriedkov, elektronických médií, elektronickej pošty (e-mailu) a internetu“ v triede 36, „elektronická pošta; služby poskytované elektronickými tabuľkami (telekomunikačné služby); komunikácia mobilnými telefónmi; komunikácia prostredníctvom počítačových terminálov; telefónická komunikácia; posielanie správ; prenos správ a obrazových informácií prostredníctvom počítača“ v triede 38 a „zastupovanie v majetkovo-právnych sporoch (právne služby); poradenstvo v majetkovo-právnych sporoch (právne poradenstvo); prenájom bezpečnostných schránok a trezorov“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok. Úrad uviedol, že vo vzťahu k službám v triede 36 (napr. úvery, pôžičky) a súvisiacim službám v triedach 35, 36, 38 a 45 (napr. poskytovanie obchodných informácií o pôžičkách, finančné poradenstvo v oblasti pôžičiek, posielanie správ, dát prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov, právne služby) nemá takéto označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlasovaných služieb. Úrad skonštatoval, že prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením bude poskytovaná rýchla pôžička, resp. úver poskytnutý v krátkom čase. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „PÔŽIČKA“ je pomenovaním pre požičanie peňazí, slovo „expres“ znamená rýchly, expresný (vyznačujúci sa rýchlosťou; uskutočňovaný, prebiehajúci v krátkom čase) a slovo „moja“ vyjadruje privlastňovací vzťah hovoriaceho k osobe, veci (ako vlastníctvo, prináležanie, spoločenský alebo zamestnanecký vzťah), vyjadruje pôvodcu alebo predmet (In.: SLEX99).

Úrad ďalej uviedol, že grafickú úpravu prihlasovaného označenia nepovažuje za dostatočnú na to, aby pôvodne nedištingtívnemu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.10.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručit:
Sberbank Slovensko, a.s.
Vysoká 9
810 00 Bratislava