



Banská Bystrica 21. 10. 2015
POZ 2116-2014/Z-465-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2116-2014 s názvom Popeaches z 2.12.2014 prihlasovateľa Daniel Mišura, Pri Suchom mlyne 9, 811 04 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 30.1.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) prihlasovateľovi vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky POZ 2116-2014 zo dňa 30.1.2015 (ďalej „výsledok prieskumu z 30.1.2015“) oznámil, že v zmysle § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona nie je možné zapísať slovné označenie Popeaches do registra ochranných známk pre prihlásené tovary a služby:

25 - Odevy; obuv a prikrývky hlavy;

33 - Alkoholické nápoje (okrem piva);

41 - Výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť.

Úrad vo výsledku prieskumu z 30.1.2015 uviedol, že slovný prvok Popeaches je spôsobilý vzbudiť u časti relevantnej verejnosti pohoršenie a nemravné asociácie, pretože navodzuje vulgarizmus, resp. vulgárnu nadávku (hanlivé označenie ženy alebo ženského pohlavného orgánu - vulgárne).

Úrad vo výsledku prieskumu z 30.1.2015 poukázal na základnú funkciu ochrannej známky (rozlíšenie poskytovateľa tovarov a služieb), z ktorej vyplýva jej verejný charakter. To znamená, že ochranná známka je určená širokému okruhu spotrebiteľov a v obchodnom styku je voľne dostupná všetkým vekovým kategóriám. Úrad zároveň uviedol, že z prirodzeného záujmu štátu a spoločnosti potom vyplýva absolútna vylúka tých označení, ktoré obsahujú slovný či obrazový prvok odporujúci dobrým mravom alebo verejnému poriadku. Do tejto kategórie označení patria okrem iného aj označenia obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné, t.j. také, ktoré sú spôsobilé pôsobiť na mravný vývoj a správanie určitej časti verejnosti, predovšetkým maloletých a mladistvých osôb.

V závere výsledku prieskumu z 30.1.2015 úrad skonštatoval, že prihlásené označenie môže mať za následok to, že určitá časť verejnosti (najmä, ale nie výlučne, rodičia maloletých a mladistvých), bude toto označenie vnímať ako označenie nemravné, pohoršujúce alebo vulgárne. Preto je vo verejnom záujme, aby štát registráciu takéhoto označenia ako ochrannej známky nepripustil a prihlášku ochrannej známky POZ 2116-2014 zamietol podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Prihlasovateľova odpoveď na výsledok prieskumu z 30.1.2015 bola úradu doručená 2.4.2015.

V odpovedi prihlasovateľ uviedol, že slovné spojenie Popeaches nemá a nikdy nemalo v povahe pohoršiť maloletú verejnosť ani rodičov maloletých vzhľadom na to, že pôjde o alkoholický nápoj vyrobený výhradne z broskýň (z anglického peach), ktorý maloletým nie je prístupné predávať. V tejto súvislosti prihlasovateľ vyjadril predpoklad, že v rozpore so zápisnou spôsobilosťou prihláseného označenia nie sú tovary nárokované v triede 33 ale tovary a služby nárokované v triedach 25 a 41. Vzhľadom na tento predpoklad prihlasovateľ úradu položil otázku, či je možná úprava zoznamu tovarov a služieb na také znenie, ktoré by nepredstavovalo prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk, prípadne na znenie, ktoré by obsahovalo len tovary nárokované v triede 33.

Úrad na vyjadrenia prihlasovateľa reagoval výsledkom prieskumu z 22.6.2015, v ktorom uviedol nasledovné:

Verejný poriadok možno charakterizovať ako písané a nepísané pravidlá správania sa, ktorých rámec je stanovený zákonnou úpravou, dobrými mravmi a zvyklosťami. Z charakteristiky verejného poriadku potom vyplýva, že dobré mravy sú obsahom verejného poriadku a rozumieme nimi nepísané všeobecne spoločensky uznávané pravidlá konania (pravidlá morálneho charakteru).

Zo zápisu do registra sú podľa § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona vylúčené označenia obsahujúce napríklad obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné prvky. V prípade prihláseného označenia nie je podstatné to, že jeho základ tvorí anglické slovo „peaches“ pretože je nesporné, že slovenská spotrebiteľská verejnosť celé označenie „Popeaches“ vysloví tak, že výsledné znenie tohto označenia navodzuje vulgarizmus, resp. vulgárnu nadávku (hanlivé označenie ženy alebo ženského pohlavného orgánu - vulgárne). Pri posudzovaní toho, či označenie spadá do kategórie označení, ktoré obsahujú pohoršujúce prvky nie je podstatné, či označenie priamo alebo nepriamo obsahuje okrem pohoršujúceho prvku aj informácie o druhu surovín, ktoré môžu tvoriť zloženie tovarov označených týmto označením. Z pohľadu zápisnej výluky spočívajúcej v rozpore označenia s dobrými mravmi je smerodajné to, že označenie obsahuje pohoršujúci prvok. Tvrdenie prihlasovateľa, že broskýňové alkoholické nápoje označené slovom „Popeaches“ nebudú prístupné maloletým, nevyvracia spôsobilosť tohto označenia pohoršovať dospelých spotrebiteľov alkoholických nápojov. Okrem toho je potrebné dodať, že označenie „Popeaches „ je prihlásené aj pre odevy, obuv, prikrývky hlavy a služby vzdelávacieho, zábavného, kultúrneho a športového charakteru, teda tovary a služby, ktoré môžu byť ponúkané aj maloletým. Ak označenie môže pohoršovať akúkoľvek časť spotrebiteľskej verejnosti, nemôže byť uznané za ochrannú známku. Z toho vyplýva, že prihlásené označenie nemôže byť uznané za ochrannú známku vo vzťahu k žiadnym tovarom a službám. To znamená, že zoznam tovarov a služieb vzhľadom na povahu prihláseného označenia nie je možné upraviť na znenie, ktoré by nepredstavovalo prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk. Okrem toho je potrebné dodať, že v zmysle § 27 ods. 2 citovaného zákona nie je prípustné rozšírenie zoznamu tovarov a služieb, pre ktoré sa má označenie zapísať (to znamená, že nie je prípustné uvádzať v zozname tovarov a služieb také tovary a služby, ktoré neboli uvedené v pôvodnom zozname tovarov a služieb).

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.8.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
Daniel Mišura
Pri Suchom mlyne 9
811 04 Bratislava