



Banská Bystrica 27. 1. 2015
POZ 256-2014/Z-45-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 256-2014 s názvom Šláter Rádio z 14.2.2014 prihlasovateľa Marián Dokupil - Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.5.2014 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť pretože je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, účelu alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 20.5.2014 uviedol nasledovné:

Predmetné výlučne slovné označenie Šláter Rádio nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 38 a 41 ani k súvisiacim službám a tovarom v triedach 35, 40, 42, 43, 45, 9, 16, 25, 26, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú ich druh a účel. Chýbajúca rozlišovacia spôsobilosť prihlasovaného označenia je spôsobená jeho významom, z ktorého je priemernému spotrebiteľovi zrejmé, že ide o rozhlasovú stanicu zameranú na vysielanie obľúbených módnych pesničiek alebo inak povedané hitov. Prihlasované označenie teda len opisuje druh služieb (vysielanie a tvorba rozhlasových programov) a ich účel t. j. zameranie na hudobné hity. Na základe takéhoto označenia priemerný spotrebiteľ nedokáže určiť obchodný pôvod služieb a tovarov.

Opisné označenia majú vzhľadom na ich všeobecnosť za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti v miere umožňujúcej spotrebiteľovi rozlíšenie tovarov alebo služieb prihlasovateľa od rovnakých tovarov alebo služieb iných osôb. Z tohto dôvodu predmetné, výlučne slovné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk.

Prihlasovateľova odpoveď bola úradu doručená 28.7.2014. Prihlasovateľ v odpovedi uviedol, že v predmetnej prihláške ochrannej známky v zozname tovarov a služieb ponecháva len triedy 9, 16, 38 a konkrétne vymenoval tovary a služby v týchto triedach.

Prihlasovateľ poukázal na zmenu programovej služby Šláter Rádio od 1.7.2013, t. j. ešte pre podaním prihlášky ochrannej známky POZ 256-2014 a priložil k odpovedi kópiu rozhodnutia Rady pre vysielanie

a retransmisiu o zmene licencie na rozhlasové vysielanie č. R/89 z 26.10.2004. Prihlasovateľ k svojej odpovedi priložil aj ďalšie dokumenty, ktoré sa týkajú:

- pokrytia Šláger Rádia v Trenčianskom regióne (v Trenčíne, Dubnici nad Váhom, Púchove, Bánovciach nad Bebravou, Považskou Bystricou);
- počúvanosti Šláger Rádia pred podaním ochrannej známky;
- pridelenia mena programového okruhu „PS“ =SLAGER= (licencia R89). V tejto súvislosti prihlasovateľ uviedol, že v Šláger Rádiu sa vysielajú hity zo Slovenska, Čiech, Nemecka, Talianska, Chorvátska (Jadranské hity);
- webovej stránky www.slagerradio.sk registrovaná od roku 2013;
- Vianočný Galavečer Šláger Rádia v meste Trenčín 22.12.2013.

Prihlasovateľ tiež uviedol, že pod hlavičkou Šláger Rádio A Hostia usporiadal rôzne kultúrne akcie v Ilave, v Bánovciach nad Bebravou, v Nemšovej. Prihlasovateľ argumentoval aj tým, že skoro každý štát má svoje šláger Rádio (napr. Maďarsko, Nemecko, Belgicko, Rumunsko a iné). V závere svojej odpovede prihlasovateľ odcitoval príspevok poslucháčky Šláger Rádia (Tatian R.), ktorá na sociálnej sieti kladne hodnotí predmetné rádio dňa 19.červenca v čase 17:09.

K odpovedi prihlasovateľa úrad v liste z 3.10.2014 uviedol nasledovné:

Nový zoznam tovarov a služieb, ktorý prihlasovateľ uviedol vo svojej odpovedi nemožno akceptovať z dôvodu, že tento zoznam tovarov a služieb je obsahovo širší v porovnaní s pôvodným zoznam tovarov a služieb. Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach zoznam tovarov a služieb nesmie byť rozšírením pôvodného zoznamu tovarov a služieb. Okrem toho je potrebné uviesť, že pôvodný zoznam tovarov a služieb v predmetnej prihláške ochrannej známky nebol spracovaný podľa 10. Vydania Medzinárodného triednika výrobkov a služieb pre účely registrácie ochrannej známky podľa tried (§ 24 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach) a z tohto dôvodu je potrebné uviesť ho do súladu s 10. Vydaním Medzinárodného triednika výrobkov a služieb. Až takto spresnený zoznam tovarov a služieb je možné zúžiť.

K dokladom, ktoré prihlasovateľ predložil v prílohách svojej odpovede úrad uvádza, že tieto nepreukazujú nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného slovného označenia Šláger Rádio vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám pred podaním predmetnej prihlášky. Rozhodnutie Rady pre vysielanie a retransmisiu o zmene licencie na rozhlasové vysielanie č. R/89 z 26.10.2004 preukazuje len existenciu programovej služby „Šláger Rádio“, ktorej poskytovateľom je prihlasovateľ. Doklad týkajúci sa počúvanosti programovej služby „Šláger Rádio“ obsahuje v riadku Šláger rádio v roku 2012 údaj v tvare <10 a v roku 2013 údaj v tvare <10. Z tabuľky počúvanosti rádii vyplýva len nekonkrétny údaj o tom, že Šláger rádio počúvalo v roku 2012 menej ako 10 000 poslucháčov a v roku 2013 tiež menej ako 10 000 poslucháčov. Odhliadnuc od skutočnosti, že jednoznačne nebol preukázaný konkrétny rozsah počúvanosti Šláger Rádia je potrebné uviesť, že z predložených dokladov je zrejmé, že prihlasovateľ vo vzťahu k verejnosti používal nižšie vyobrazené kombinované označenie Šláger Rádio a nie výlučne slovné označenie.



Zároveň je nutné uviesť, že zvukovú informáciu Šláger Rádio, ktorá odznie v rozhlasovom vysielaní nemožno stotožňovať s označením, ktoré sa má stať ochrannou známkou, pretože ochrannú známkou môžu tvoriť len označenia, ktoré sa dajú graficky znázorniť. Predloženými dokladmi bolo pred podaním prihlášky preukázané používanie kombinovaného označenia a nie slovného označenia. Informácie sprievodných textov objavujúcich sa v predložených dokladoch, v ktorých je možné uviesť len slovný prepis označenia Šláger Rádio nemožno stotožňovať s výsledným kombinovaným označením (logom), ktoré prihlasovateľ používal v praxi.

Prihlasovateľ nepreukázal v akom rozsahu bola pred podaním predmetnej prihlášky internetová stránka www.slagerradio.sk navštevovaná verejnosťou. Okrem toho je potrebné dodať, že názov domény, na ktorú sa prihlasovateľ vo svojej odpovedi okrem iného odvolával, nemožno stotožňovať s kombinovaným označením, ktoré v skutočnosti prihlasovateľ používa na rozlíšenie ním poskytovaných služieb od služieb iných subjektov. V úvodnej časti internetovej stránky www.slagerradio.sk je umiestnené výrazné kombinované označenie



Je potrebné dodať, že rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len používaním. V tejto súvislosti výraz „používanie označenia“ treba chápať ako používanie označenia na účely identifikácie tovarov alebo služieb. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia, ale len také, vďaka ktorému významná časť verejnosti identifikuje tovary alebo služby ako pochádzajúce od konkrétneho subjektu. Predloženými dokladmi takéto používanie výlučne slovného označenia Šláger Rádio preukázané nebolo.

Poukázanie prihlasovateľa na kladné hodnotenie Šláger Rádia jej poslucháčkou nie je dôkazom o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného výlučne slovného označenia Šláger Rádio vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám pred podaním predmetnej prihlášky. Z hľadiska preukázovania rozlišovacej spôsobilosti prihláseného slovného označenia Šláger Rádio nie je podstatné ani poukázanie prihlasovateľa na existenciu Šláger Rádií v iných krajinách.

Vzhľadom na opisný charakter prihlasovaného označenia, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým tovarom a službám a nebolo to preukázané ani preloženými dokladmi, je nutné konštatovať, že prihlasované označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 10.12.2014 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Marián Dokupil - Doko Media
Kollárova 1308/34
018 41 Dubnica nad Váhom