



Banská Bystrica 25. 9. 2015
POZ 5605-2014/Z-432-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5605-2014 s názvom De Vino z 19.8.2014 prihlasovateľa DeVin, s.r.o., Einsteinova 7, 851 01 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.6.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 17.6.2015 uviedol, že výlučne slovné označenie „De Vino“ prihlasované pre tovary „*nealkoholické nápoje; nealkoholické ovocné výťažky; pivo; nealkoholické ovocné nápoje; príchute na výrobu nápojov; ovocné džúsy; sirupy na výrobu nápojov; kvas (nealkoholický nápoj); nealkoholický jablkový mušt; ovocné nektáre; hroznový mušt (nekvasený); mušty; limonády*“ v triede 32, „*víno; destilované nápoje; alkoholické nápoje s výnimkou piva; jablčné mušty (alkoholické); digestíva (liehoviny a likéry); liehoviny; brandy, vínovica; vodnár (matolinové víno); alkoholické nápoje s ovocím; alkoholické výťažky z ovocia; horké likéry*“ v triede 33 a služby „*reštaurácie (jedálne); ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny); dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); domovy dôchodcov; kaviarne; penzióny; turistické ubytovne; hotelierske služby; bufety (rýchle občerstvenie); bary (služby)*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlasovaných tovarov. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením bude poskytované víno, prípadne tovary obsahujúce víno alebo tovary, ktoré sú pripravené z vína. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „De“ nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože ide o bežne používanú predložku a po preklade z francúzskeho jazyka do slovenského jazyka je vo význame z, od; slovo „Vino“ je pomenovaním pre nápoj z vylisovaných a vykvasených plodov, najčastejšie z hrozna (In.: SLEX99, PC Translator 2010).

Úrad ďalej uviedol, že pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti inojazyčných označení (najmä v mutáciách svetových jazykov akými sú anglický, nemecký, francúzsky, španielsky, či taliansky jazyk) úrad postupuje jednoznačne, striktné, s ohľadom na stále sa zvyšujúcu jazykovú vybavenosť obyvateľov SR, súvisiacu so stále viac sa prehĺbujúcimi vzťahmi so zahraničím (vstup Slovenska do EÚ, rozširujúci sa medzinárodný trh s tovarmi), ako keby sa jednalo o označenie v slovenskom jazyku. Nejedná sa teda o slovné spojenie, ktorému by relevantná spotrebiteľská verejnosť nerozumela.

Úrad zároveň uviedol, že pri výlučne slovných označeniach v bežnom písme, ktoré sú tvorené viacerými slovami, nie je zo sémantického hľadiska podstatné, či sú prihlásené ako dve slová alebo so spojovníkom, s bodkou, či spolu bez medzery ako jedno slovo alebo napísané kombináciou malých a veľkých písmen, pretože význam slov sa tým nemení a relevantný zákazník bude vnímať priamu informáciu o druhu, zameraní, charaktere, účele alebo kvalite prihlasovaných tovarov a služieb.

Úrad poukázal na to, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.8.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Ing. Zuzana R
Bratislava