



Banská Bystrica 22. 9. 2015

POZ 5334-2015/Z-423-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannnej známky POZ 5334-2015 s názvom My sme tu doma z 9.6.2015 prihlasovateľa
Továreň 5/7/11 s.r.o., Medená 10, 811 02 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.6.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Prihlásené označenie v znení „My sme tu doma“ je prihlásené pre služby triedach 38 a 41.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 26.6.2015 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie vo vzťahu k prihláseným službám bez akýchkoľvek ďalších dištinkatívnych prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajom, ktorý sa stal obvyklým v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Vyššie uvedené vyplynulo z prieskumu webových stránok, kde prostredníctvom prehliadača Google úrad zistil, že slovné spojenie „My sme tu doma“ sa ako slogan používa vo viacerých oblastiach. Napr. v oblasti športu: „My sme tu doma! Intersport Levice pokračuje v projekte podpory športu v Leviciach.“ (zdroj: <http://hklevice.sk/index.php/spravy/archiv/2-klub/37-my-sme-tu-doma>), alebo „Slovenskí fanúšikovia kričali pred zápasom s Paraguajom: My sme tu doma!“ (zdroj: <http://tivi.cas.sk/video/587529/slovenski-fanusikovia-kricali-pred-zapasom-s-paraguajom-my-sme-tu-doma.html>), alebo „My sme tu doma! Fandíme našim hokejistom“ (zdroj: <http://www.aktuality.sk/clanok/228825/ms-2013-v-hokeji-fanusikovia-slovenska-foto/>), alebo „My sme tu doma! Pozrite si elektrizujúcu atmosféru z pohľadu fanúšikov Slovana“ (zdroj: <http://sportky.topky.sk/c/101224/my-sme-tu-doma-pozrite-si-elektrizujucu-atmosferu-z-pohladu-fanusikov-slovana>) a pod.

Taktiež je možné uviesť príklady z obchodno-politicko-spoločenskej oblasti ako napr.: „My sme tu doma? Kvalita potravín Základom fungovania každého hospodárstva je, aby doma vyprodukované výrobky mali svoj odbyt. Ako spotrebiteľia máme obrovský výber, no aj rovnako veľkú zodpovednosť. Podporíte slovenské

hospodárstvo a zároveň vlastné zdravie.“ (zdroj: <http://www.kvalitavpotravinach.sk/kvalita-potravin/my-sme-tu-doma>), alebo „Projekt My sme tu doma! prebiehal v školskom roku 2011/2012 pod záštitou poslanca NR SR Ondreja Mateja.“ (zdroj: <http://www.mladyfotograf.sk/my-sme-tu-doma-.html>), alebo ponuka basketbalového klubu v Prievidzi „FAN Tričko My sme tu doma – 6 €“ (zdroj: <http://www.pdbasket.com/fan-shop/produkt/20>), alebo „Protestné zhromaždenie s názvom "STOP islamizácii Európy! Spoločne proti diktátu Bruselu, za Európu pre Európanov!" sa v sobotu konalo na Námestie SNP. Z davu zazneli heslá ako "My sme tu doma alebo Slovensko Slovákom"“ (zdroj: <http://www.info.sk/sprava/68104/stovky-ludi-protestovali-proti-utecencom-prisiel-aj-kotleba/>), alebo „My sme tu doma! My rozhodujeme! Anna Belousovová“ (zdroj: <http://belousovova.blog.pravda.sk/2015/06/16/my-sme-tu-doma-my-rozhodujeme/>) a mnoho ďalších príkladov.

Navyše slovné prvky, ktorými je predmetné označenie tvorené sú slovami z bežnej slovnéj zásoby, ktorá je používaná okrem vyššie preukázanej obvyklosti v obchodných zvyklostiach, aj v bežnom jazyku. Takéto výlučne slovné označenie bez ďalších dištingtívnych prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nakoľko spotrebiteľská verejnosť nie je schopná rozlíšiť prihlásené služby od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Na základe všeobecného charakteru, ktoré označenie má, ho môžu používať najrozličnejšie subjekty a preto nemôže byť predmetom monopolného alebo výhradného práva majiteľa ochrannej známky.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel daný prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.9.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
Pavel B.
811 05 Bratislava