



Banská Bystrica 3. 9. 2015
POZ 816-2015/Z-399-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 816-2015 s názvom Košická realitka, s.r.o. z 24.4.2015 prihlasovateľa Košická realitka, s. r. o., Kysak 216, 044 81 Kysak, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.6.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie Košická realitka, s.r.o., prihlasované pre služby „*sprostredkovanie nehnuteľností*“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v liste zo 17.6.2015 uviedol, že vo vzťahu k uvedeným realitným službám nemá prihlasované, výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, čo predstavuje zápisnú výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Úrad ďalej konštatoval, že označenie Košická realitka, s.r.o. je tvorené výlučne údajmi, ktoré opisujú účel, resp. zameranie poskytovaných služieb, ako aj zemepisné miesto pôvodu, prípadne poskytovania služieb, konkrétne, že poskytované služby sa týkajú oblasti nehnuteľností, súvisia s nehnuteľnosťami a sú poskytované na území mesta Košice, čo predstavuje zápisnú výluky podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Úrad tiež uviedol, že prihlasované označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je schopné rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. Uvedené vyplýva z významu jednotlivých pojmov tvoriacich označenie, keď pojem „Košická“ znamená miesto poskytovania, zemepisný pôvod prihlasovaných služieb a „realitka“ - skrátený, familiárny, bežne používaný výraz pre „realitnú kanceláriu“ s významom „kancelária sprostredkujúca obchodovanie s nehnuteľnosťami“ predstavuje údaj o konkrétnom druhu poskytovaných služieb. Skratka „s.r.o.“ - spoločnosť s ručením obmedzeným (skratka s. r. o. alebo spol. s r. o.) je len doplňujúci údaj o konkrétnom druhu (právnej forme) obchodnej spoločnosti, ktorý označeniu ako

celku nezabezpečuje rozlišovaciú spôsobilosť. Prihlasované označenie ako také nie je spôsobilé individualizovať služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. Relevantná verejnosť nevie určiť obchodný pôvod takto označených služieb. Z uvedených dôvodov predmetné označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk.

Úrad ďalej uviedol, že ozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Úrad tiež upozornil prihlasovateľa na § 5 ods. 2 citovaného zákona, podľa ktorého „Označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciú spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.“

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.8.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Košícká realitka, s. r. o.
Lenka Laputková
Kysak 216
044 81 Kysak