



Banská Bystrica 11. 8. 2015

POZ 421-2015/Z-357-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 421-2015 s názvom Gastrosemiér z 2.3.2015 prihlasovateľa ČERVENÉ A BIELE, s.r.o., Palkovičova 5, 821 08 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.5.2015 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 20.5.2015 uviedol, že výlučne slovné označenie „Gastrosemiér“ prihlasované pre tovary „čokoláda; čokoláda do cukroví a do chleba; čokoláda na polevy; čokoláda s alkoholom; čokoláda s japonským chrenom; čokoláda s likérom; čokoládová pena; čokoládová poleva; čokoládové pečivo; čokoládová torta; čokoládové koláče; bombóny z cukru; čokoláda v podobe morských koníkov; čokoláda v podobe mušlí; čokoládové cukrovinky; čokoládové cukrovinky s plnkou; čokoládové lupienky; čokoládové mušle; čokoládové pralinky; čokoládové sladkosti; čokoládové tyčinky“ v triede 30, „alkoholizované víno; biele víno; červené víno; fortifikované vína; hroznové víno; jahodové víno; nápoje obsahujúce víno (vínne streky); nízkoalkoholické víno; ovocné víno; prírodné šumivé vína; ružové vína; sangria; sladké vína; stolové vína; šumivé vína; jablkový mušt; suchý ovocný mušt; hotové vínne kokteily; alcopops (sladké alkoholické nápoje); alkoholické energetické nápoje; alkoholické koktaily s obsahom mlieka; alkoholické koktaily v podobe chladených želatín; alkoholické nápoje obsahujúce ovocie; alkoholické nápoje s ovocím; alkoholické nápoje vyrobené z vína a ovocnej šťavy; alkoholické nápoje z ovocia; alkoholické punče; alkoholické výťažky z ovocia; japonský miešaný destilát na báze sladkej ryže (shiro-zake); rumový punč; koktaily; víny punč; destilované alkoholické nápoje; destilované nápoje; destilované ryžové liehoviny (awamori)“ v triede 33 a služby „bary (služby); cateringové služby; firemná pohostinnosť (poskytovanie jedál a nápojov)“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje zameranie a obsah prihlasovaných služieb a s nimi súvisiace tovary. Úrad skonštatoval, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú ponúkané služby odborného poradcu v oblasti gastronómie – nápojov a jedál.

Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „Gastro“ je prvá časť zložených slov vyjadrujúca súvislosť so žalúdkom (napr. gastronómia, gastronomický) a slovo „someliér“ je pomenovanie pracovníka v reštaurácii, ktorý je poradcom pre majiteľa reštaurácie alebo hosťa v oblasti ponuky vín, prípadne jedál (In.: Súčasný slovník slovenského jazyka A-G 2006, encyklopédia Wikipédia).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.7.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
ČERVENÉ A BIELE, s.r.o.
Palkovičova 5
821 08 Bratislava