



Banská Bystrica 4. 8. 2015

POZ 173-2015/Z-349-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannnej známky POZ 173-2015 s názvom iDrone-eu production zo 4.2.2015 prihlasovateľa STRAŽAN s.r.o., Púpavova 15, 841 04 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Ing. Jaroslav Mrenica, Patentová, známková a oceňovacia kancelária, Mládežnícka 1435, P.O.BOX 73, 020 01 Púchov, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannnej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.4.2015 oznámené, že prihláška ochrannnej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannnej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „iDrone-eu production“ prihlasované pre homogénnu skupinu bezpilotných zariadení na pohyb vo vzduchu v triede 12 a súvisiacich služieb v triedach 35 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že slovo „drone“ je anglický názov pre druh bezpilotného lietacieho zariadenia a slovný prvok „production“ v preklade z angličtiny znamená „produkcia“, resp. „výroba“ (Cambridge Dictionaries Online), pričom písmeno „i“ symbolizuje, že dané zariadenie má všetko, čo potrebuje k pripojeniu na internet a ktoré sa v súčasnosti s elektronickými zariadeniami bežne používa (iSight – webová kamera, iChat – komunikačný program, iBook – notebook a pod). Prihlasované označenie ako celok teda poskytuje relevantnému zákazníkovi len priamu a jednoznačnú informáciu, že prihlasovateľ poskytuje bezpilotné lietacie zariadenia, pričom skratka „eu“ len umocňuje opisnosť označenia ako celku a naznačuje, že ide o zariadenia z teritória Európskej únie.

Úrad poukázal na to, že relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, je význam prihlasovaného označenia zrejmý už na prvý pohľad. Prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinktívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a tovarmi a službami, pre ktorý sa zápis žiada ale nie je

schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa prihlasovaných tovarov a služieb.

Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Záverom úrad konštatoval, že takéto výhradne opisné slovné označenie bez ďalších rozlišujúcich prvkov nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 6.7.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Patentová, známková a oceňovacia kancelária
Ing. Jaroslav Mrenica
Mládežnícka 1435, P.O.BOX 73
020 01 Púchov