



Banská Bystrica 28. 7. 2015
POZ 5859-2014/Z-335-2015

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5859-2014 s názvom Remeselný Jarmek Častofský z 9.12.2014 prihlasovateľa Občianske združenie SATYR, Ružová č. 4, 900 89 Častá, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.3.2015 (ďalej „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že prihlásené výlučne slovné označenie Remeselný Jarmek Častofský nemá ako celok podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám “organizovanie živých vystúpení” v triede 41 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb. Prihlásenému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, zamerania a zemepisného miesta pôvodu prihlásených služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk. Prihlásené označenie poskytuje priemernému spotrebiteľovi len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené služby sú realizované v rámci výročného trhu (jarmoku), prípadne súvisia s týmto trhom, ktorý je situovaný v obci Častá a je zameraný na oblasť remeselníctva a na výsledky remeselnej výroby. Prihlásené označenia neobsahuje okrem opisného slovného spojenia žiadny iný údaj, na základe ktorého by priemerný spotrebiteľ mohol určiť obchodný pôvod služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Úrad prihlasovateľa vo výsledku prieskumu oboznámil s ustanovením § 5 ods. 2 citovaného zákona, podľa ktorého označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej

republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciú spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Úrad vo výsledku prieskumu uviedol, že doklady určené na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia musia spĺňať kritériá, ktoré sú jednoznačne zadané rozhodnutiami Európskeho súdneho dvora 108/97 a 109/97. Podľa týchto kritérií musí byť z dokladov určených na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti označenia zrejmé, že boli prezentované relevantnej časti verejnosti, musí z nich byť zrejmá intenzita a dĺžka používania označenia, musí z nich byť zrejmé množstvo vynaložených investícií na reklamu. V rozhodnutiach európskeho súdneho dvora 108/97 a 109/97 je uvedené, že v každom jednotlivom prípade je posúdenie rozlišovacej spôsobilosti individuálne. Doklady preukazujúce rozlišovaciú spôsobilosť majú obsahovať aj dátum a rozsah používania označenia v súvislosti s nárokovými službami. V zmysle uvedených kritérií musia doklady preukazujúce rozlišovaciú spôsobilosť presne preukázať pre aké služby bolo označenie pred podaním prihlášky používané, ďalej musia tieto doklady poskytnúť dôkaz, že označenie je používané osobou, ktorá sa práva dožaduje, doklady musia byť datované a musia poskytnúť dôkaz vo vzťahu k Slovenskej republike. Takýmito dokladmi sú predovšetkým reklamy, inzeráty, brožúry, katalógy.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.5.2015 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Marián T.
Častá